

Euskal Herria Ekologiatik Eraikiz

Euskal Ekosistemaren
garapen demokratikoa
bideratzeko

ETORKIZUNERAKO GIZA AKORDIOA

EGA

-PROPOSAMENA-

Eguzki

© EGUZKI-ZALEAK
Edizioa: Eguzki- zaleak
Ronda 22 - 1 Ezk.
48005 - BILBO

(SIGUE la VERSION en el p... CASTELLANO)

Aurrean duzun testua hausnarketa luze baten ondorioa da, EGUZKI 1987eko ekainean sortu zen
luranean.

Orduz geroztik, hamaikatxo arazori aurre egin behar izan diogu lurraren defentsan. Borroka
ekologistak ireki dituen lan-esparru guzti guztietan aritu behar izateak, nolabait, oktibismora eraman
gaitu, Aktibismoa beharrezkoa da balna ez da nahikoa, askotan "Zuhaitzak basco izkutatzen du".
Zazpi urte hauetako esperientziak hainbat gauza erakutsi digu, Jasaten dugun krisialdi ekologikoaren
manifestazio guztiak elkarloturik daude: gaixotasun beraren sintomak dira.

Gaixotasun hori do manifestazio horien lotura **eta** sorburua, Izan ere, jasaten dugun garapen ereduak natur ballabideak hondatu eta sUntsitu egiten ditu, Naturari hondamendia ekartzeqz gain, insolidGlrio eta injusto ere bado, Hausnarketa kolektiboa izan do, EGUZKlren iharduerak lido argiak eta erabaki tinkoak behar ditu, Euskal Gizartean -gero eta desegituraketa sakonagoa jasaten duena- lan egiteko kontzeptu organizatibo partehartzaile eta plurala eskuratu du 'EGUZKlk, Hau honela, uko egin diogu irudi-estrategien "efektibitateari", herrian sustraiak dituE?n herri mugimenduaren aldekoa apostua egiteko.

Herri mugimendu heldua, imajinatiboa eta kementsua eraiki dugu, etorkizunerako alternatiba eskeintzeko gauza dena, Alternatiba honek inpotentzia eta, pasibltatearen menpe dauden indar sortzaileak ilusionatu eta mugiarazteko gai izan behar du, Hausnarketa irekia ere bodo. Eztabaida gizartean sortu beharra dago.

Hausnarketa tresna besterik ez do: indarrean dagoen garapen ereduak aldatzeko oinarriak sor ditzakeena, haln zuzen ere, Aldaketa posible ezezik beharrezkoa ere bodo, Euskal Her,riko ekosistemarentzako garapen eredu alternatiboa eraikitzea, beraz, Euskal Herria ekologiatik eraikitzen hasteko bidea do, Lan eskerga, zalantzarik gabe. Hona hemen geure ekarpena!

AURKIBIDEA

1. Hitzaurrea	Pag. 7
2. EGA lertarako?	Pag 8
3. Zein da EGAREN balilko markoa?	Pag 9
4. Demokralia: Lan ardatla	Pag 10
5. Lekuan lekuko bioaniltasuna	Pag 11
6. Nolako demokralia?	Pag 13
7. Ardatz ekologikoak	Pag 14
7.1. Euskal Herrirako ardatl ekologikoak	Pag 14
7.2. Ardatz ekologikoak mundu manan eta	Pag 18
garapen demokratikoa	
8. Ekologia eta ekoilpena	Pag 20
8.1. EGAREN ikuspegia	Pag 20
8.2. Ekologia eta ekoilpena	Pag 21
9. Lanaren munduko ardatza	Pag 23
9.1. Gizarte eta lan garapenerako esparru berria	Pag 23
9.2. Dagoen lanaren berbanaketa	Pag 25.
10. Lehen sektorea	Pag 28
10.1. Euskal Herriko kostaldea	Pag 28 .
10.2. Euskal NekazaritzQ	Pag 30
11. Euskal kultura eta garapen ereduak	Pag 35
11.1. Balore dominanteak vs. balore emergjenteak	Pag 37
11.2. Kultura: erabiltzeko balioa. truke-balioa	Pag 39
11.3. Euskara: sustraia eta oii1arriak	Pag 40
11.4. Antropologiari begirg Pag 41
11.5. Emakumea eta matriarkalismo komunalista	Pag 45

1 . Hitzaurrea

Euskal Herriko mugimendu ekologistan -muhdu osoan ingurugiroaren defentsan lan egiten duen mugimendu heterogeneoan bezalaondotxo dakigu ezin izango diegula aurre egin gaurregungo garapenaren ondorio negatiboari baldin eta eskuharmen-ereduak zabaldu eta eraldatzen ez baditugu. Hainbat gizarte-mugimenduk -ekoizpen-egiturei loturik daudenean, hain zuzen ere- dagoeneko planteatu dute muga sektorialak gainditzearren beharra. Horrela egin ezean, nekez aurre egingo diegu herrialde guztietan dauden arazo larriak.

Lurreko ekosistemen okertze progresiboarekin batera, nazioarteko garapenaren zutabe izan den ekoizpen-ereduaren krisialdia agertu zaigu. Entrepresa transnasionalek etoestatuarteko erakundeek porrot , egin dute egoera honi aurpegia emateko orduan.

Euskal Herrian, guzti honez gain, ekoizpena eta giza harremanak arautzen zituen eredu historiko baten amaiera dramatikoak ikusi ahal izan dugu. Gainera eredu honen gainean eratu da orain arte Hegoaldeko garapen osoa. Madrilen, Parisen eta Bruselaren, politika finantziario eta estruktural zehatz bat erabaki dute:ekoizpen sistemaren berregituraketa bat, azken finean. Hemengo botere ekonomikoak jokoan kanpo gelditu dira, zer egin ez dakitelarik.' Euskal Herriko EGA proposatzen dugunean, lehen aipatu ditugun muga sektorial guzti horien desagerpena ari gara proposatzen. Honetarako, hainbat abiapuntu behar dugu halaberrez: ikuspegi orokorra eta erreferentziatzeko oinarri minima batzuk, alegia. Horixe da testu honen helburua.

Orri hauetan, ez dugu irtenbide edota proposamen zehatzik, ez horixe! Ez eta akordio prozesua antolatzeke ildorik ere. Gure asmoa ez da izan herri honen egoera ekologikoaren azterketarik egitea. Geuk, geure aldetik, badakigu baliabide ugari dugula: gizabaliabideak, gehienbat. Honek eragin lkaragarria izan dezake bestelako ongizatea sortzen: habitat-arekin orekan egongo dena, hain zuzen. Diru-baliabideak, bestalde, oso gaizki bideratu dira: estatu espainolak eta frantsesak milaka miloiko kanpo zorrak dituzte, administrazio erregional elkorren eta euren euskarri politikoen egitura zaharkituak mantentzen tamaina bereko zarrastalderla eragin dute. Baliabide guzti hauek beste era batean erabiliz gero gaur egungo egoera tamalgarria eraberritzeko gaitasuna izango lukete. Leku ; askotanjarri behar da Indarra: formakuntza zientifikoan, Ikerkuntzan, euskal ,hiritar guztioi lanposturako sarbidea bermatuz (nork bere ahalmenaren arabera), alsia eta sorkuntzarri bide berriakzabalduz" .. Herri hau prest dago borroka eta lanerako. Lemoliz ixtea lortu zuen. Bestelako esperientziak ere izan ditu. Guzti horiek zerbait berri sortzen lagundu behar digute: aurrerapen basati honen aldaketa nahiduten gizarte mugimenduentzat itxaropentsua eta lorgarria izango den zerbait, alegia. Horrelakorik lortzeko lanari ekin behar zoio. Lehen urratsa eztabaida zabaltzea izango da.

2~ EGA zerfarako?

Gaurregungo garapen-ereduak oso arazo larriak sortu dizkio Euskal Herriari. AHT, Superportua, arrantza-sektore artisanala eta nekaza sektore zati hondori baten desagerpena, ohizko Industria-egituraren suntsiketari, langabezi estrukturala zein lanaren behinbehinekotasuna, lurraldearen berrantolaketa interes pribatuaren arabera, basoen egoera,,, guzti honi aurre egin beharko dio planeta osoak, guzti honi eta askoz gehiagori. Bi errudun dago nagusiki: garapenaz dugun kontzeptzioa batetik eta honi loturik dauden instituzio eta egiturak bestetik, Gure gizarte mugimenduek, behin baino gehiagotan, proiektu suntsitzaile guzti hauek oztopatu eta baita geldiarazteko ere duten gaitasuna frogatu- dute, bai eta proiektu hauek amalgama instituzional-estruktural horretatik datozenean ere, Hala ere, herrietarako asko lagundu diezaguke ikuspegi orokor bat eskuratzeko, Gizarte akordioak hainbat lan-ardatz ezberdin sor dezake: denak

elkarlotzerl asmatu behar dugu,
Hau da, gehienbat gure proposamena gizarte mugimendu eta erakunde guztioi helaraztearen helburua, Hausnarketa bultzatu nahi dugu, Ondo dakigu hausnarketa hasten den une berean oso gertu . egongo dela EGAREN sorrera, Hortik aurrerakoa, berebilakaera, zuen eskuetan egongo da: Euskal Herrian bestelako aurrerapena posiblea dela sinesten duzuen guztion eskuetan, hain zuzen ere,

3, Zein da EGAREN balizko markoa?

Ez diogu gure buruari ziririk sartu nahi. Oso ondo ezagutzen dugu Euskal Herriko errealitate soziala, eko/ilomiko, kultural eta politikoa, Orain arteko garapen-prozesuek kalte handia egir) diote habitatari. Badakigujakin, hainbat kasutan, kaltea itzuliezina dela, Ohartzen gara, halaber, euskal gizortea Europako Batasuna buru duen sistema metropolitano baten zatia besterik ez dela eta honek gure herria lotu nahi lukeela bere lan .kritiko eta sortzailea ekiditearren, Gure ekonomia gutxiengo baten menpe dauden prozesu transnacionalei dago loturik, Gure kultura erase askoren jomuga, Gure nazioarteko harremanak bi estatu arrotzen eskuetan, Guzti honez gain, badugu bestelako arrisku bat ere: geure abotsaez entzunaraztea, geure eskubide horri uko egitea, alegia, (Garapen eredu honek finkatu eta indartu egin du «demokrazia» deitu ohi diogun sistema instituzionala, Sistema hau, bestalde, gizarte mugimenduen ekimena itozteko edota integrazteko bitartekobihurtu da askotan.

Sistemak gizartea modu zehdtz batean eratu du Honen osaketak oztopatu egiten du mugimenduari kritikiko edota sortzaileen sorrera, bai eta edonolako prozesu sozialena ere. Masa-kultura, ohitura eta modak, kontrol mediatiko- eta eskolarra, oelaunaldi-sexu-familien egituraketa bera. Guzti honek oso eragin handia du Euskal gizarteak, beraz, desegituraketa-prozesu azkar batean dago murgildurik. Sintoma guztiak, behinik behin, horren adierazleak dira: gizartearen I «europarizazioa», bizimoduaren aldaketa, balore indibidualak kolektiboaren gainetik egotea, komunikabideen erdina, oo.

Norbanakoa eta estatu «ahabguztiduna»-ren arteko zubi izan diren elkarrekin desagertzeko zorian daude. Den-d.enak oztopoak dira habitat -ak hainbeste behar dituen prozesu demokratikoak garatzeko orduan.

Proposatzen dugun EGA honen esparrua, hasiera batean, gaurregungo garapen-eredua gainditu nahi duten erakunde guztietara zabaldu nahi dugu, bai eta gure gizartearen krisialdiari aurre egiteko indarrak biltzen dihardutenei ere. Eztabaida aberatsa bada, sortzailea eta itxaropentsua bada, berez eroriko dira hainbat muga sektorial eta pertsonala bide berriak eta zabalak irekiz.

4. Demokrazia: Lan ardatza

Oinarri demokratikoak izan behar dira EGAREN ardatza . «Demokrazia» hitzak, bestalde, zuen zentzua galdu du azken urteotan: oinarri demokratikoetatik urrun, instituzioen ereduarekin nahasten da behin eta berriro. Bi kontzeptu ezberdin behar dugu: «legalitatea» eta «legitimitatea». Lehena «munduko orden berria» deritzan monstruo horren barneko estatuak darabilte. Bigarrena, ordea, gizarte mugimenduen, ONGen, eta herrialde askotako hainbat organismoen oinarria da.

Mugimendu ekologistaren ustetan, porrot itzela izan zuten 1992n UNCEDek Rio de Janeiroan antolatutako «Lurraren gailurra». Bertan argi ikusi zen ekosistemarengandik -gizartertea bera dhaztu gabe- l sortzen den legitimitatea eta estatuak oinarritzat duten legalitatearen arteko kontraesan-a. Indarrean dagoen garapen ereduaren defendatzaileek bestelako balorazioa egiten dute. Jakina, bertan izenpetu ziren akordio eta aldarrikapenek ez dute zalantzatan jartzen

euren eredia. Are gehiago, indarberiturik atera ziren euren jarrerak. Euskal Herrian ere, urtetan jasan behar izan dugu gure gizartea eta habitat-a kudeatzen dituzten bi estatuen legalitatea. Urrunago joan gabe, horra hor autodeterminazio eskubidearen ukapena.

Autodeterminazio eskubidea, benetako demokraziaren oinarria izan beharko litzatekeena, bere buruari «demokrazia» izena ematen dion sistema batek zapaldua. Zapalketa honen ondorioak era askotakoak dira: legalak, errepresiboak, gizarte mailakoak, ekologikoak, kulturalak eta politikoak. Guzti honengatik inoiz baino argiagoa da -muga politiko eta instituzional guztien gainetik «demokrazia» kontzeptua berri beharra.

lido honetatik, ez ditugu militarizazioaren aurka eta intsumisioaren aldeko mugimenduen erreibindikazioak ahaztu behar. Mugimendu ekologistak, hasiera hasieratik bere egin ditu erreibindikazio hauek. Mugimendu hauek, bestalde, beste inork baino areago agerian utzi dituzte legalitatea eta legitimitatearen arteko kontraesanak. Lan ederra egin dute gaurregungo estatu-ereduen oinarri diren autoritarismoa eta militarismoari aurre eginez.

5. Lekuan lekuko bioaniztasuna

Demokrazia gizarte mugimenduaren ikuspegitik nola ikusten dugun azaldu aurretik, lekuan lekuko bioaniztasunaz hitzegin nahi dizuegu. Ez dugu uste mundua maila guztietan multzo sozial eta ekologiko homogeen bakar batek osatuta dagoenik. Ez etagutxiago ere! Gure ustetan, gainera, guztiz kritikagarriak dira horrelakotditalizazioak. Hasiera-hasieratik bereizketa bat egin beharra dago: lurraren drazo unibertsalak direnak batetik etQ lekuan lekukbak bestetik.

Lehenengoan drtean gizarte osoari eta lurraren ekosistemari dagozkienak daude, hala nola, klimaren aldaketa, eguratsa, eta estratosferaren kutsadura, oihanen'sLrtsiketa, etab Bi maila hauen arteko kontraesanak ekidin behar dira, izan ere, horrek ez gaitu inoro '1 eramango. Gogoratu beharra dago lehengo lema hura:

«orokortqsunean pentsatu baina eskualdean bertan eginlana», gogoratu eta gaurkotu.

Herri mugimenduak bere lana, bere borroka eta bereikerketak burutzeko behar-beharrezkodu lekuan lekuko bioaniztasuna kontutan hartzea. Berau ondo ezagutu. Inguruko ekosistema zabalagoekin duen lotura aztertu. Honela egin ezean, nekez planteatu lteke gaurregungo garapen-eredia aldatzeko alternatibarik .

. Bioaniztasunak natura eta ingurugiroa baino zertxobait gehiago hartzen du kontutan: munduko edozein herrialdeetan gertatzen diren giza fenomeno guztiekin du zerikusirik. Herri eta nazio bakoitzaren kultura eta ohiturak ere bioaniztasun horren parte dira, bai eta egoera soziopolitikoak berak ere. Habitat-ari loturiko hainbat eta hainbat arazok islada berezia dute egoera sozio-politikoan. Horro h~r, esate baterako, gure herriak Lemoizen kontra burutu zuen borroka.

Hau honela, bioaniztasun kontzeptuak bif:itza eta ingurugiroaren arteko lotura adierazten du Bioaniztasunak, beraz, herrialde edota zonalde bakoitzaren osotasuna, batasuna eta berarizko dialektika azpimarratzen ditu. Kontzeptu hau, gizartearen beraren garapen demokratikoari dago loturik.

Ekonomiaren internalizazioarekin, hots, merkatu eta ekoizpen-sistema bakarra eratzeko joerarekin bat datorren ideologia hedatu egin da muriduan zehar. Horren aurrean, guk espezifikotasuna eta egoera bakoitzaren berezitasuna aldarrikatu nahi ditugu fenomeno unibertsalen oinarritzat. Lekuan lekuko batasunak eratzen dituzten herri eta are gehiago nazioen autodeterminazioak eta autodisposizioak

.zerikusi handia dute bioaniztasun kontzeptuarekin.

Izan ere, bi faktore hauek borroka ekologistaren muina dira -eta kontzeptu bakar batean laburbil daitezke: autodeterminazio eskubidea, edozein estatu demokratikoren eskubide ukaezina.

6. Nolaka demokrazia?

Gaurrengoko ordenamendu instituzionala eta horren euskarri diren fenomeno politiko gehienak ez datoz bat guk «demokrazia»)z dugun kontzeptuarekin. Herriak beste m.odu batean ulertzen du «demokrazia») hitza. Lur osoko ON\$en esperientziek, bai eta gure herri honetan lan egiten duten herri mugimenduenek ere, ateak ireki dizkiete benetako prozesu demokratikoak garatzeko aukerei.

Estatuen legalitateak ez ditu asetzen hiritarren nahiak. Gero eta gehiago, beraz, hiritarrak -guztion interesa defendatu nahi badualderdien bide instituzionaletatik at kokatu behar du bere burua.

Zuzenbideak gutxiengo baten interesak defendatzen dituen bitartean, herri mugimenduaren lanak eta borrorikak kolokan jartzeak dituzte errepresentatibitate parlamentarioaren estereotipoak.

EsterE;lotipo horiek mozorroturik aurkezten zaizkigu: zenbakiak, portzentaiak, sistema proportzionalak eta hauteskunde legeak izateak dira bere mozorroa. Oso bestelakoa da erreality. Izan ere merkantilismo politikoan dute oinarria: botere ekonomikoan, komunikab'ideen kontrolan eta hiritarren manipulazio ideologikoan, alegia. Garbi dago, estereotipo horiek gero eta urrunago daude herri sektoreen benetako nahi eta beharretatik.

Ekologistok, bestalde, natura eta garapenaz dugun kontzeptzioari esker, bioaniztasuna eta ekosistemaren defentsan aritzera behartuta gaude halabeharrez.))Gutxiengo)) baf osatzen dugu non bait. Dena den, ez gaude bakarrik. Une erabakiorretan herritarren laguntza osoa izar ohi dugu estatu eta botereEI-sistemen kontrako borrokan. Ez da kasualitatea eredu «demokratiko») honen krisialdia ekoizpen eta merkatu sistemaren krisialdiarekin batera agertzea. Hiak batera jaio ziren eta garai honetan, hain zuzen ere, gertatzen ori dira ingurugiroaren kontrolko kalte handienak.

7. Ardatz ekologikoak

7.1. Euskal Herrirako ardatz ekologikoak

Hiritarrak hasi dira jabetzen Euskal Herriak jasaten ari den krisialdi ekologiko orokor honetaz. Ondorioz, kezka eta sentsibilitate berezi bat nabarmentzen da gizartean, berauek botereguneetara heltzen ez badira ere. Botereari legokioke egoerq larri honi erantzun egoki eta erabatekoa ematea. Hau, hala ere, ez da gertatuko. Gizartearen _ sentsibilitatea eta instituzioen politikaren artean dagoen disfuntzioak ateak itxi egin dizkie arazoakohizko bidetik konpontzeko aukerei.

Krisialdi honi, Hegoaldearen kasuan, ehun ekonomiko eta . produktiboaren berrantolamendua eta berregokipena gehitu behar zaizkio. Berregokipen honekiz,ango dituen ondorioak inoiz baino bortzitzagoak izango bide dira. Gure habitat-akjasoko duen eraso inflexio-puntu berria izango da, ziur askifituzullezinezkoa. Baliteke gure ekosistema eraberritzeko aukerak gero eta urriagoak izatea. Borroka ekologista, beraz, Lurraren biziraupenaren aldeko borroka da. Ekologismoa hainbat borrokaren erdigune bihurtuko da aurki; bertan botereen asmo merkantil.isten biktimek parte hartuko dutelarik. Gurea ezin da gutxiengo elitista baten borroka izan, bai zera, bere lurra defendatu nahi duen edonorena izan behar du Izan ere, zarama, urtegi haundi-maundiak, abiadura handiko trenak edota kirol-portuak baino zertxobait gehiago eskatzen diogu etorkizunari.

Puntu honetara ekarri gaituena ez da kasualitateaizan. Eraldaketa Euskal habitat-aren narraiadura jarraia izan da. Narraiadurak, dena den, zenboit fase izan ditu eta bakoitzak garai hartako boterearen interes ekonomiko eta sozialen araberako bilakaera izan du Horibai, den-denek izan dituzte ondorio larriak ekologia mailan.

Gauregungo gestorek beste eraldaketa bati ekin berri diote, oraingoa kualitatiboki are okerragoa izango dena: gure gizartean aurki hirugarren sektorea izango da nagusi.

Prozesu honek bi oinarri ditu: batetik, merkatua mundu mailan izaten ari den berrantolaketa eta bestetik, Europako Batasun mailan, lehen eta bigarren sektoreetan oraincote ohikoak izan diren iharduerak aide batera uztea. Orain arte arrantza, nekazaritza eta industria sektoreetan izan ditugun iharduerak bazterrarazi eta zerbitzu sektorea ezarriko digote. Honek diru publikoaren inbertsioa baldintzatuko duo Azpiegitura berriak, hauei begirako dituzten instalazioak, maila ertaineko turismorakoak, zama biltzeko eta stokatzeakoak ... Bi izango dira ondorio nagusiok. Aide batetik, hainbat ekinbide sozialetan behar-beharrezkoak diren diru-baliabideak murriztu egingo dira. Bestalde, oraindik aldatu gabe dauden zonalde gutxi horiek ere ezagutuko dituzte «aurrerapena»ren ondorioak.

Euskal Herrian, bestalde, nolabaiteko deskongestio selektiboa antzeman daiteke hirigune handietan, batez ere Bilbo Handian. lido honetatik, konurbazio-prozesua areagotzen ari da ohiko filosofiari jarraiki: zerbitzuguneak batetik, egoera ezin okerragoa jasaten duen periferia degradatua bestetik, eta azkenik superperiferia dentsitate gutxiko urbanizazio-guneak dirudunentzat bertan hainbat turismogune ertain ere egon ohi delarik. Guzti hori horrela mantentzea zerbitzu-sare zabala behar du (sarbide azkarreko errepideak, komertzio-guneak, estolderia, ur-zerbitzuak ...). Guzti hauean ingurugiroak kalte handia jasango du berritorea, bai hiriguneetan (bizi-baldintzak trakestuko dira) bai nekazaritza lurretan (gelditzen diren zonalde periferiko gutxi horiek ere hiritarteko dira). Euskal Herriko ingurune sozio-naturalak neke hondiz jasan litzake horrelako jokabideak. Kaltea handia izango da, beraz. Kaltea, bada, hiru ardatzen inguruari azter genezake:

*Ingurune naturalak jasoko duen kaltea:

- Garraio-sareen eraikuntza eta ezarkuntza. AHT proiektua, EAEko errepide plana eta ;Abrako superportua, tartean.

- Euskal Herria EUOPArako zuhaitz-hornitzaile bihurtuko da. Hazkunde azkarreko landaketak bultzatuko dira soilsoilik.

- Habitat-aren ekosistema preziatuenak kaltetuko dira konurbazio handiak urez hornituko dituzten urtegiak eraikiz. Bertako ura, gainera, hainbatetan Estatu Espainolera joango da -ltoizko urtegiaren kasuan, esate baterako-.

* Beste plano batean naturaguneen turistizazioaren arazoa duglJ. Horra h-r. esate baterako parke naturalen izendaketa. Bertan babesaren kontzeptua prostituitu egiten dute. Azken finean egiten duten gauza bakarra nekazalguneen hiritartzea besterik ez da. Gure kostaldean ere berdin-berdin egingo dute: interes ekologiko handiko ekosistemak kirol portuen bidez galbideratu.

Egiten dugun EGA proposamena hauxe besterik ez da: oinarri berriak behar ditugu, teoriko zein praktikoak, Euskal Herriko habitataren

garapen demokratikoa bermatzeko irizpide
sozio-ekologiko-ekonomikoak dituzten oinarriak, alegia.

* Prozesu politiko-sozial berriakjarri beharditugu martxan: ekologikoki bideragarriak diren proiektuak indartzeko, teknologia egokiak erabiliz eta erabakien kontrol demokratikoa ziurtatuz. (Bigarren puntuari dagokionez, ohartu behar gara teknika ez dela neutroa. Hau honela filosofia berri bat behardugu! parametro ekologikoen arabera neurtua. Honetarako, behar izanez gero, erabilgarri irudi dezaketen hainbat neurri baztertu beharko genuke -hala nola, deskutsatzeko neurriak- horien ordezkiz prozesu garbiak erabiliz.)

Hiru oztopo gainditu beharko dugu:

* Esparru administratibo nezialaren beten beharra. Honek energia eta ekonomiaren planifikatzeko gaitasuna, tresna eta baliabide egokiak emango dizkigu. Erabakitzeko . ahalmena behar dugula esaten dugunean, bestalde, tresna egokiak eskueran behar ditugula esan nahi dugu: datuak eta estatistikak, presioak, tresna exekutiboak, baliabide ekonomikoak, nazioartean merezi dugun lekua, botere teknologikoa etp abar ... Gaurregungo egoera bestelakoa da: hiru zatitan banaturik, oinarriko eskuharmenik gabe, datu orokor eta zehatzik gabe, erabakiak hartu ezinik, Egoera honetan arriskutsua liteke -ezinezkoa ez esateagatik habitat-aren garapen demokratikoa bultzatu nahi izatea.

* Bitartekoen faltari, bestalde, beste hutsune bat gehitu beharko genioke: herritarrek, elkarte eta kolektibo ekologistek, sindikatuak, elkartek, hau da i biztanle gehienok parte hartzeko bitartekorik eza. Guztion parte hartzea ziurtatu ezean, nekez lortuko dugu bizimodu, ohitura, mentalitate, interes zein ekoizpen egituren aldaketa kolektibo eta kontzientea. Izan ere, guzti-guztiek sustrai sakonak dituzte gizartearen materialitatean zein subkontzientean. Gauza gehiago ere aldatu beharko dugu: kontsumismoaren tradizioa, zarrastalakeria, kualifikaziorik gabeko bizimodua, halabeharrez kontsumitzera kondentzen gaituen bizimodua, 'besteak beste.

. *Lan handia da, aurretik lharduera teoriko inportantea eskatzen duena. Ez dugu, oraindik orain, horri aurre egiteko adinako ezagupenik, ez tresnarik ez giza baliabiderik ere. Dena den, aurrera goaz. Dena den, azpimarratu nahi dugu behar-beharrezkoa dela ahalegin berezi bat egitea bai aritlaketa mailan, bai indar metaketan eta bai kontzientziario lanean ere. Honela eginez etorkizunean lan horiei ekiteko prestakuntzaari gara lantzen. Hau da, beraz, euskal mugimendu ekologistak aurrean duen erronka: unibertitate eta ikerketa munduarekin batera helburu eta bitartekoen premiazko planifikazioa.

«Beharra» «kontsumoa», «bizitza-kaltatea» «O\sla» eta abarreko .~ kontzeptuek berdefinizio bat behar dute: bestelako irizpideak. Sortzearen dauden kontzeptu berriak hauen gainetik daude; zalantzarik gabe, baina hala frogatu beharra dago. Horiek ekarriko dizkigute hobekuntzak gizarte, lan, zein ingurugiroaren aldetik. Eztabaida teorikoen eskutik etorriko den praktika izango da, hain zuzen, kontzientzia sortu eta zabalduko duena. Horrexegatik dira gizarte mugimendu guzti-guztiak hain beharrazkoak: sortu, kritikatu eta eraiki ahal izateko irudimena behar dugu. Hona hemen praktika sozial honen alde egiteko hainbat arrazoibide:

1) Bizitza-kaltatea ezin da hain mugatuak diren ondasunen hondamendia ~ta zarrastalakeriaren arabera neurtu.

2) EguneroKo ongizatea deritzagun hori behar kontziente eta berau asetzeko behar diren bitarteko egbkien-artek6 orekan datza.

3) Kontsumoa ezin da izan ongizatedren neurgailua. BE?harrak asetzeko bide bat da, beSterik ez. . .

4) Bizi-baldintzak giza ahalmenaren garapen orekatsua araberan neur daitezke.

5)Norbanakoenjokabideak, ezinbestez, eragina dujokabide kolektiboan. ·Etorbizunean izango ditu ondorioak. Garapen integralaren bestelako hainbat irizpide ere aurreratu ditzakegu dagoeneko:

* T okian tokiko proiektuak' (Ahaztu gabe etika ekologistari dagokion ikuspegi solidarioa. Ikuspegi honen haritik lortuko baita oinarrizko beharrak -materialeak zein ez- asetuko dituen)

* Garapen teknologikoa: teknika «iraultzaileez» zein ohikoez baliatuz. Hau etxebizitza, energia, ondasun eta eligaien ekoizpenean aplikatu .beharko litzateke bereziki.

* Ingurugiroaren arazoari dagokionez, ikuspegi multidisziplinarioari eutsi egin beharko zaio. Arazoak era askotako ondorioak ditu: biologiko-ekologiko, ekonomiko eta sozialak. Natura eta gizakiak asmatutako ingurunearen arteko harremana batetik, eta gizakien arteko harremanak bestetik arazoaren parte bat ere badira.

7.2. Ardatz ekologikoak mundu mailan eta garapen demokratikoa

Mundu honetan.5.000 miloi biztanle baino gehiQgo bizi gara. Urteroko hazkunde % 1,6 da. Dena den, guztientzat adina elikagai dago. Are gehiago, guztiontzako elikagaiak egongo dira 15.000milaira heltzen garenean ere (gaurregun Holandak duen biztanlego-dentsitatea . bera).

Sistema sozioekonomikoaren garapena hainbat ardatz homogeen ditu herri guztietan: milaka biztanle goseak edota gaixotasunakjota (fisiko-psikikoak zein kulturalak) bizi dira.

I
L

Kezkagarria da, zalantzarik gabe. HonL gainera, ekosistemaren narraiadura -jarraia- gehitu beharko genioke: euri azidoak, hondakin toxikoak, ozono geruzaren arazoa eta luraren beroketa eta klimaren aldaketak. Zein da, beraz, baliabideak/teknologia binomioaren oreka oztopatzen duen kontraesana? Zerk galerazten digu arazoa behin eta betiko, erro-errotik, konpontzea?

Ekologistok hainbat kanpaina antolatu ohi dugu. Horietako asko arazo puntual eta bigarren mailakoei begira, hala nola, base eta oihanetak hondamendiak, desagertzearen dauden espezie defentsa, zonalde ahulen alde, ur baliabideak hobeto aprobetxatzeko eskatuz, energia ekologikoa edota nekazaritza biologikoaren alde. Borroka hauek guztiek oztopo bat aurkitu dute bere aurrean erabateko irtenbidea galeraziz, gehienetan demokrazia formalez mozorroturik gainera.

«Lurraren gailurra» izenekoa ere fenomeno horren adibidea duzue. Bertan Nazioarteko Orden Berridk bere benetako aurpegia erakutsi

zuen. Hala ere, organismoeta gizarte mugimenduen aldetik argi azaldu zen bertan alternatiba bideragarriak eraikitzeko borondatea. EGA horietako alternatibd bat izatea nahi genuke. Horregatik ahalik eta sektore zabalena inplikatu nahi dugu: lekuan lekuko garapen demokratikoaren beharrek lagunduko digu ute proposamena zehazten. Honetan ere, lan munduak protagonismoa hartu behar du .

Gaurregun langabezia garapen demokratikoaren problematikari dago loturik. Hainbat pertsona lan-mundutik ate egotea txanpon beraren beste aldea besterik ez da. Bai langabeziak bai habitataren aurkako erase merkantilistek oinarri bera dute: GAITen akordio horien bidez; lez merkatu eta produkzioaren bqnaketa eZdrtzen duen oinarria.

Ekoiogistok badakigu FMI, Banku mundiala eta tankera bereko botereguneak gure etsaiak direla. Horien kontra, estatuen politika ekonomikoaren kontra, transnazionalen kontra borrokatu behar dugu. Besteld ezin izango dugu arazoa konpondu. Azken firiean horiek denak dira Brazil, India edota Rusian urtegi haundi-maundiak eraiki nahi dituztenak, energia kutsatzaile eta zarrastela bultzatzen dutenak. Hauek guztiek dakarzkiguten kalteak zenbatu ezin dira:

pestizidak eta fertilizanteen kutsadura, Amazonia eta E~BBetako Pazifikoaren kostaldean biomasaren eragin duten hondamendia, gorraio soro zentzugabeen hedakuntza, garraiobide antiekologikoak, bioteknologiaren kontrola, espazioaren ustiriaketa?, ehiza eta arrantzarak metodo hondatzaileak, landare eta animalien desagertzea, itsasoak hondakin toxikoen biltegi' Qihurtuak, elikagaiei buruzko politika pribatu eta estatalak, paisaiaren aurkako erasoak, hiritartze basatiak,

Garapen demokratikoaren kontrako botereguneek dute errua osoa -FMletan Orden berriaren estatu gidariak buru direlarik- Oinarri demokratikoen ginetik etekin pribatuari eta merkatuaren legeei -eman diete lehentasuna. Oinarri demokratikoen ardatzak, bada, bi dira: lekuan lekuko bioaniztasuna eta pertsona eta herri bakoitzaren beharrak asetzera.

8. Ekologia eta ekoizpena

8.1 . EGAREN ikuspegia

Gaiari heldu aurretik, gogoratu behar dugu honako proposamena ez dela plataforma bat (ez politiko, ez tekniko, ez ideologikoa) baizik eta Etorkizunerako Giza Akordio baten eztabaida. Bere helburua, beraz, ildoan inguruko ikuspegi eta ikuspuntu ezberdinak jorratzea da gizarteari kaltegarri zaion garapen ereduaren gainditzeko asmotan.

Epe luzeko prozesua izango da. Hala uste dugu behintzat. Etorkizunerako Giza Akordioa hasierako urratsa besterik ez da. Urrats inportantea, hala ere, berak bilduko baititu gizarte mugimendu ezberdinen ahaleginok eta berak ezarriko baititu elkar ulertzeko eta elkarlanerako oinarriak.

Estatu espainolak bultzatzen dituen itun-sozialei ihes eginez, garapenaren benetako arazoei ekin behar diegu. Argi dago zer den egin behar ez duguna: krisialdiari nora bide bakarreko irtenbideak =

ematen dizkieten planteamenduak onartu; politika supranazional wharkitueen menpe geratu; Maastricht-eko filosofiaren araberako an, ekoizpen eta merkatu banaketa onestu; Bundesbank, europako : Jurtsak" FMI, Banku Mundiala eta GAITleko akordioaren politika : inantziarioari kasu egin.

,
; arapenaren arazoei ikuspegi ekologistatik begiratu, garbi dago Jhiko formula korporatiboeta sektorial zaharkituak ez direla lahikoak oinarritzeko arazo sozio-ekonomikoei aurre egiteko~

'Garapenaren inguruan agertu diren aldagai berriak oso kontutan hartzekoak dira. Batzuk, negatiboak dira: megakutsadura prozesuak (hondakin toxikoak, euri azidoa, ozono geruza, lurraren beroketa) Beste batzuk, ordea, positiboak: ondasun eta zerbitzuen ekoizpenaren inguruan sortu berria den mutazio teknologikoa, esate baterako.

Hurrengo atalari «Ekologia eta Ekoizpena» izenburua jarri dibgu. Bertan lana eta' ekologiaren munduen elkarlotura zuzenak eta arazo amankomunez arituko gara. Herri honetan bertako hainbat planteamendu berriak izang<? dira.

8.2. Eka/agia 'eta ekoizpena

Herri metropolitanoetan azken urteotako esperientziek argifrogatu dute Ingurugiroaren babesak eta susperketak lana sor dezaketela. Ingurugiroaren hondamena da, beraz, lanpostuak kolokan jartzen dituen.

Hainbat entpresari dinamikok tranpa berri bat jarr'i nahi izan digute: teknologia berriak bilatu beharrean edota garapen ereduarekin kritikoak diren planteamenduak onartu beharrean, kutsadura. garbitzeko teknologiarik ekin diote, baita bide batez negozio ederra . egin ere. Entpresari hauek, gainera, ingurugiro mailako ihardueren propaganda egin ohi dute -gaizki bideratuak egonda ere-. Zenbaitetan sindikatuak beraiek ere tranpa horretan erori izan dira. Lan munduaren arazoei aurre egiteko bestelako ikuspegia hedatu: behar dugu: erabateko aldaketa bat. Gizartean kultura ekologia sortu behar da, alegia.

Munduan prozesatzen den lehengaiaren kopuru orokorra gut><,itzen den heinean eta kontsumitzen diren materialak ordeztu ahala, aldaketa sakonak gertatuko dira lan merkatuan. Arrisku bat egongo qa, ordea: gerta daiteke langileen hainbat organismok jarrera atzerakoiak agertzea. Horrek, bestalde, bideak itxiko lizkieke herrialde oso-osoetako garapen demokratiko eta kompetitiboagoi.

Hainbat herrialdetan energia ez-berriztagarrien ustiriaketa eta garraio , kutsatzaileen aurkako politika berriak sortuko dira. Leku horietan ekoizpen eta prozesamendurako teknologia ez-kutsatzalleak . jarri beharko dira martxan, ondasun ~z-kaltegarriak eta iraunkorrakoak bultzatu beharko dituzte. Bertan, epe ertain eta luzean, ahalmen ekonomiko maila handiagoak lortzeko oinarriak sortuko dituzte. Kosteak, hala ere, printzipioz handiak izan daitezke. Dena den, uste dugu lan egituraren ikuspegi ezberdin baten bidez posiblea dela kosteak gizarte osoak hartzea bere gain, langabezia handitu gabe. Hurrengo atalean honetaz hitzegingo d.ugu. Honez gain, zen bait sektoretan, ingurugiroaren babesera hurbiltzeak lanpostuak sortuko ditu. .

Energiaren sektorea: Energiaren kontsumoa eraginkortasun handiago baten bidez gutxitzeak lanpostuak dakartza: energia eramateak -ohizko bideakzein berriztagarriak erabiliz- bqino lanpostu gehiago ziur aski. Dena den, errekurtsio berriztagarriek ohiko industria energetikoek baino lanpostu gehidgo sortzen dute. Izan ere, kapital gutxiago eta langile gehiago bel;lar izaten dute.

Eraikuntzen klimatizazioa: Gizarte-garapenari oso loturik, lanpostu asko sortzen dituen iharduera duzue honako hau. Estatu metropolitanoetan,esate baterako, -eta behar duen inbertsioaaa kontutan hartuta ere- kapitolarren beste edozein proiektuk baino lanpostu gehiago sortu zituen.

Eraginkortasun energetikoa bultzatuz eta herrialdean bertan sor daitezkeen errekurtsio berriztagarriak erabiliz abantaila handiak l.

izango dituzte gaurregun energiaren inportazioaren menpe dauden herrialdeek. Politika estatalek gero eta gehiago hartu beharko . dituzte irtenbide hauek kontutan. Izan ere, hain kutsagarriak diren erreka fosilak baztertzeko joera nagusituko beharko da.

Badira lanpostu a\$ko sor ditzaketen bestelako sektoreak. ere: erreziklaia, nekazal eta arrantza politika, basoen hustiraketa, aisia eta turismoa, habitatarenikerketa, kontrola eta kudeaketa,,,. Garapen atzerakoi eta antiekologikoaren atzaparretatik ateratzera animatuko diren herrialdeek oso perspektiba onak dituzte. Eramangarriagoa den ekonomiak. etekin handiak ekarriko ditu ingurugiroari zein ekonomiari berari. Transizioa, hala ere, ez da erreza . izango.

Ekoizpen mundu horretan ekoauditoreak ezar litezke. Horiek produktoek, prozesuek eta erabilitako materialek ingurugiroan duten inpaktoa aztertuko dute. Honela, langileek eta gertu dc:iuden komunitateek aurre egin aha l izango diote lan-txantaiari. Hau, hala ere, ez da irtenbiderik hoberena. Lehen-lehenik mugimendu ekologista eta kontsumoarl lanari zein osasunari lotutakoen arteko hurbilketa bultzatu behar da. Hemen ere ezin dugu iniziatiba betiko sektoreen gain utzi; ez eta kanpotik ezarritako garapen-bitartekoen edo nazioarteko ekonomiaren haundi-maundiren gain ere. Sektore nagusiek eta administrazio erregionalek garapen alternatiboa sortzeko gaitasun-eza erakutsi dute. Hortaz, herri indarren esku geldituko da etorkizuna era sortzailez bultzatzea.

9. Lanaren munduko ardaftza

9.1. Gizarte eta lan garapenarako esparru berria

Gaurrengungo ekoizpen sistemek sortu dute langabezia. Gure aroko gaitz sozialik handiena, zalantzarik gabe. Langabeziaren kopuruak zenbatzeko bide ofizialek erabiltzen dituzten metodoek bere benetako tamaina izkutatzen dute. Ekoizpen eta merkatueninternalizazioa nagusitzen den bitartean, planetan lagun askok eta askok ez du lanik. Are gehiago, «hiritartasun» kontzeptua bera lana izateari loturik aurkezten digute. Egoeraren larritasuna adierazteko hona hemen datu bat: gaurregun lan produktiboetan ematen den denbora 15 urtetik gorakoen artean banatuko bagenu, emaitza ez litzateke ~estatu metropolitanoetan- 3 ordufik gorakoa izango. Kontraesano sakona da. Honi loturik, gainera, hainbat fenomeno aipa genitzake: produktibitatearen etengabeko hazkundera, estatu gehienetako lan baldintzek -materialak izan ala ez- jasan duten degradazioa, langileontxirotzea (are gehiago nagusiekin alderatuz gero), eta azkenik, langabeziak (gizarte gaixotasuna deritzogunak) dakartza'n ondorio sozial eta indibidualen hazkundera. Ekoizpen ereduaren degenerazio-prozesua dela eta, lan munduko hainbat gizarte-mugimendu (gehienak agian) lantegietako mugen barruan gelditu da.bere sinesgarritasun espezifikoa zaindu nahian. Gauzak horrela, langile finkoen alorretara mugatu dute bere iharduera, arlo horiekminoritarioak direla ahaztuz. «Krisialditik irtetetearekin» konformatzen diren eskemak kolokan jarri behar ditugu. Hauxe da garapen-eredu berri bat lortzeko bide bakarra. Ekonomia ekonomikoa eta bere parafernaliaren ohiko adierazgarriak ere kritikatu behar ditugu: BPG (Barne Produktu Gordina), produktibitate-indizea, inflazio-mailak, eta abar. Hauek ez diote dagoeneko errealtate ekonomikoari erantzuten. Izan ere, teknologia informatizatuak sartu zirenez geroztik lana ez da soilik eskulana. '

Estatu aurreratuenetako ekonomia «berpizten» edota «suspertze'n» ari omen da. Horrek, ordea, ez du esan nahi krisialdiaren amaiera gertu dago,enik. Horrelako leloak guztiz faltsuak dira. Hainbat pertsona, automatizazio sistematiko eta orokortua del a medio, ondasun eta zerbitzuen produkzioetik at jarraitzen dute. Are gehiago, joera hori larriidgotu egin da. Orain arte lan finkoa zuten hainbat sektore (kualifikatuko langileak, arduradun ertainak, zerbitzu

sektorekoak) pairatzen hasi dira egoeraren larritasuna. Honelako krisialdi baten aurrenezer gutxirako balio dezake Alemaniako Banku Federalaren interes-tasakjeitsi diren ala ez, edota Japoneko merkatal balantzearen nondik norakoak. Izan ere, ekonomiaren ikuspegi anakroniko batean oinarriturikjendea liluratzeko proposatzen dizkiguten ameskeriek ez garamatzate inora.

Hau honela, Alemania eta Britcinia handiko sindikatuen proposamenek eta hainbat lorpenek politika ekonomiko eta sozial berri baten esperantzak sorrarazi dituzte (Alemanian lanerako ordu' kopurua 35era jaistea, esate batera,ko) Denan den, entpresariak hau onartzearen truke hainbat ordain eskatu dute. Hauek gizarte ikuspegia ezabatzea dute helburu eta beraz ez dira onargarriak (nondik inora.

Entpresariak, orohar, lan murrizketa eta enpleguaren malgutasuna lortzeko neurriak bultzatzen ditu. Lan murrizketak hainbat aide positibo. izan zezakeen. Entpresarien ikuspegi antisozialek, ordea, honen balizko onuragarritasuna ezabatu egiten dute. Egia bada 15 urtetik gorako hiritarroi hiru bat ordu lan dagokigula, zergaitik ez beste modu batean banatu? Hala eginez gero, denok izango genuke ' lekua produkzioaren munduan eta denok izango genuke denbora libre gehiago. Entpresariak ez dute hau onartuko. Beren ekoizpen sistemaren durkakoa da. Euren ustetan, gutxiengo batek kontrolatu behar du ekonomia. .

Gizarteak errenta eta lanaren berbanaketa behar du Handik bakarrik etorriko da guztiontzako bizimodu hobea. Gaurrengungo ezberdintasun handi haiek dira,hain zuzen ere, gatazka guztien iturburua. Merkatua eta ekoizpen sistema zaharkiturik dago, zarrastalakerian eta hondamendian du oinarria. Arrazionalitu beharra du.

9.2. Dagoen lanaren berbanaketa.

Arazoa konpontzeko benetako perspektiba demokratikoak gizarte mugimenduan oinarritu behar dira. Eztabaidaren zaGalkundea da, bestalde, horietara hurbiltzeko bidea. Garapenerako alternatiba bat eraikitzeak Euskal Herrian bi faktore hartu behar du kontuan: autodelimitazioa eta' autodisposizioa. Hortaz, botere politiko eta ek"onomikoeidagokienez, gure proposamenei gorputza ematen hasi behar diegu.

Errenta eta lanaren banaketa ezinbestekoa dugu. Gaurrengungo banaketaren oinarriak baztertu behar ditugu. Oinarri hauek lanaren lege eta arautegietan zein Estatu sozialaren ihardueran dute muina. I (Estatu soziala:' neurri fiskal, subsidio ~ta era guztietako laguntzO soialen bidezko berbanaketa. Era askotako laguntzak aipatzen dira bertan: langabeentzakoak, sektore pobreenei zuzendutakoak, jubilazioa bera edota gazteen eskolarizazioarekin zerikusi duten neurriak, ...)

Ez gaude estatu sozialaren aurka. Estatuak, dena den, aspaldian \Jko egin diete honen alderdi aurrerakoei. Guk aldarrikatzen dug una honako hau da: Euskal Herriko politika soziala lanaren errenta eta errenta sozialaren binomioaren gainean eraikibeharra dago. (Errenta ~soziala: hiritartasun errenta, bermatutakoa). Honek, ezinbestez, gizarteak lanean dueneskuhartzale ulertzeko modu berria ekarri digu.

Hiritar guzti-guztiok dugu lan egiteko eskubidea. Estatu demokratikoak eskubide hori bermatu behar du, gutxiengo baten eskutan gelditzea ekidinez. Honek entpresarien gizarte-sektorea kontzepzio ezberdina dakar. Entpresariak ekoizpen sektorean protagonista papera , bereganatzen dute, iharduera ekonomikoaren dinamizatzaile gisa.

Gaurregun, lan-indarra langabeziaren txantaipean ari do funtzionatzen. Aldibaterako lanak hiritarra eta ekoizpen-sektorearen arteko harremanen degradazioa dakar. Ekoizpen munduan disziplina hiru faktoreri dago loturik: lanaren malgutasun arbitrarioari, funtzioen araberako iordainketari eta hierarkia kapitalistari. Guzti honi buelta eman behar zaio. Lan-murrizketen ondorioz libre geldituko den den bora ezin dugu merkantilizazioaren hatzaparretan erortzen utzi. Aisiaren merkatua bertan dago, zaino Helburu bakarra du: betiko eredu indibidualista, antidemokratiko, alineatzaile eta askotan anti-kologikoak bersortzea. Gizarte mugimenduok gdrapenaren zama zahar jberri horiek gaudituko dituen proiektu sozial baten inguruan bildu behar gara.

Zortzi orduko laneguna ezartzea aldaketa itzela izan zen. Antzeko beste erabakiren baten premian gaude. Lan banaketak norbanakoen astia ezezik soziala ere liberalizatzeko aukera eman . diezaguke. Eta gainera, kosto ekonomiko handirik eragin gabe. Honez gain, gaurregun marjinaturik dauden sektore guzti horiek lan produktiboetan aritzeko aukera izango dute.

Errenta sozialak -lanetik aparte- lan murrizketak direla eta sortuko den errenta galerak konpentsatu beharko du Honek aldaketa kultural sakona dakar. Gaurregungo mentalitatea iraultza industrialarekin batera sortutako soldata-ereduaren arabera egituratzen da. Bertan lana zen (da) jabetzarik ez duten klaseentzako sozializazio modu bakarra.

Egun, l'azioartean, era guztietako ondasunak ekoizteko intentsitateak eta kalitateak pentsaera hau eraldatzeko bidea ematen dute. Informatika, errobotika, telekomunikazioak eta bioteknologiari zabalkundeak horretarako aukera emateh duo

Estatu metropolitanoetan, familia-errenten '7'o25etik '7'o35era era askotakogizarte-laguntzez osaturik dago. Estatuak errenta kopuru handi bat berbanatzen du dagoeneko. Hau, behin aldaketa-eredua aldatuz gero, errenta sozialaren oinarria izan liteke.

Nekazaritzan, esate baterako, hafnbat herrialdetan, familiaerrentaren '7'060 baino gehiago Gizarteak hartu du bere gain. Hau politikasozial etaekonomiko zehatz baten ondorioa da. Frogatuta dago, beraz, lana etaerrenta sozialaren artean malgutasun handia egon daitekeela. Egia da, hala ere, populaziaren sektore txiki batetaz ari garela.

Dena den, Estatuak diru kopuru handiak erabiltzen dituzte ekolzipenarekin zerikusirik ez duten ihardueratan edota ,okerragoa dena, zentzugabeko kompetentzia interestatdia mantenduz (ikerketa-garapen gastuak, gastu militarrik, estatu polizialaren kostoak). Azpimarratu beharra dago, esate baterako, estatu poliziala mantentzeak dituen kostoez ari garenean, ezberdintasun sozialak direla -hein handi batean- horieh errudunak. Ezberdintasun hauek, bestalde, gaurregungo egitura eta lana zein errenta sozialaren \ zentzugabeko banaketaren ondorio dira. .

1

,l

!

«Hiritartasun»~errentak aldaketa itzela eskatzen duo Hau posiblea izango bada, arlopsikosozialek eta kulturelek ere aldaketak behar dituzte.Izan ere arlo ekonomikoan ez da batere irrealista planteatzen ari garena. Hori bai, hasiera eman behar zaio eztabaidari.

Bi izango dira lanaren banaketa-prozesuaren Oinarriak ezarri beharko . dituztenak: gizarte mugimenduak batetik eta sektore produktiboa

bestetik. Azken honentzat oso jauzi interesgarria izango da, egun arte, lan finkoa zuten langileon interesak kudeatzea izan baita bere iharduera nagusia. Honela, gizarte mugimendu guztien artean, demokrazia erreala ekarriko duen dialektika sortuko dugu. Demokrazia hori hiritarraren botereanizango du oinarri, eta ez bere eskubideen administrazioan.

10. Lehenengo sektorea

10. 1. Euskal Herriko kostaldea

Gure kostaldean, ingurugiroaren zein sozio-ekonomiaren ikuspegitik, jasaten ari garen krisialdiak bi oinarri ditu: ingurugiro mailako arazo zaharren metaketa batetik eta proiektu berriak bestetik. Honen ondorioz, baliteke gure itsasertza erabateko hondamendi fisiko nahiz ekologikoaren ateetan egotea.

Europako Arrantzarako Politikak (PPC) eragin duen Europako ekonomiaren berrantolaketak arrantzen gainbeheraka ekarri digu. Baxurako arrantza tradizionalaren heriotza eta herri arrantza-eremu ingurune sozialaren hondamena dakartza. Bertan, 65.000 familia bermoldaketara ekin beharko diote, hain arriskutsua izan daitekeen turismo-sektoreari helduz.

Badira, bestalde, gure arrantzu sektoreari kaltea dakartzkion bi faktore: gehiegizko hustiapena eta kutsadura bera. Horietaz ohartu gahar gara. Horren aurkako neurriak bultzatzen ez baditugu, itzulerarik gabeko egoera batean aurki gintezke, bai sektoreari begira bai Euskal Herriko etorkizunari begira ere.

Alturako sektorean ere industrializazioa sartu da dagoeneko: horra hor gehiegizko hustiapena legatza, bakaladilla, txipiroia, itsas sapo, takarta eta abarrekoen stock-ak suntsituz. Bestalde, komertzializatu ezinik, asko dira harrapatu ondoren itsasora hilda botatzen diren espezieak: askotan harrapatutakoaren %70. Bestalde, baxurako arrantza ere arriskutan dago. Industrializazioa ere bertara helduko du aurki, orain arte artizanala eta oreka ekologikoari errespetu osoa izan dion sektore honetara, alegia. .

Pentsaeraren aldaketa kolektiboa bultzatu behar dugu. «Gaurko egoia, biharko gosia» atzotitzaren esanahia berreskuratu behar dugu. Jokoa dago gure herriaren etorkizun estrategikoaren alor inportante bat. Lan asko dago egiteko: haztegi-zonaldeetan debekua ezarri, (erabiltzen den sarea zulo handiagoak izan, harrapatzen diren espezie guztiak aprobetxatu kontsumorako espezieak zaindu, industria . kutsatzaileak kontrolatu, Kantauriko kajareroak babestu eta eraberritu, debekualdiak eta eten biologikioak errespetatu,,,. Arrantzu metodoei dagokienez, premiazkoa guzti-guztien azterketa. Erabaki behar da zeintzuk metodo erabili eta nola. Bolanta eta sare pelagikoek egin dezaketen kaltea ikusirik, horien debekuaren aldekoak gara. Merkatari kate handiek bolanta bidez harrapatutako atuna ekarri izan dute prezioen jeitsiera bilatu nahian. Honek, produktoaren kalitatearekin jolastu ezezik sektorearen egoera txartzea ere dakar. Horrekin bukatu behar do! Honelako harrapakaria diharduten merkatari kate bakoitzaren kosto soziala sorrarazi behar da. Honez gain, merkatuaren kontrol soziala bideratzeko bitartekoak sortu behar dira. Hau da modu bakarra arrantzu ekologikoa errealitate bihurtzeko, hots, kalitateko elikagaiak lortzeko itsas ekosistemak arriskutan jarri gabe. Laburbilduz, arrazionalizatu behar dugu sektorearekiko dugun jokaera.

Lehenengo sektorea alboratu eta kostaldeko turistizazioari/terziarizazioari ekin zaio. Horren ondorioz, erabilera iritentsiboko

hainbat atseden-leku eta aisirako instalazioak ari dira sortzen, kalte sozio-ekologikoa eta kulturala eraginez. Kirol poituak, jurbanizazioak, itsasertzean bertan kokaturiko hotelak, ... hauek guztiek lurraldea era desordenatu eta arrazoigabe okupatzeaz gain, desagertzeko zorian jartzen dituzte kostaldeko ekosistema ahulenak: Txungudiko itsaspadurak, Txipio, Urdaibai, Pobena, Deba, ZumaiG, Orio, Zarautz edo Donibane Lohitzune.

Bilboko Superportua handitu eta Europako Iparraldetik datozen honda kin toxiko arriskutsuen hartzailegisa sustatu egin dute. Honek areagotu egin ditumerkantzia kutsakorra eta toxikoen Joan etorrak. Honi gehitzen badizkiogu nabegazioaren ziurtasun neurri kaskarrak eta faroek zein abarreko ohiko itsas-seinateek gero eta garrantzi txikiagoa dutela, argi dago zein den bizi dugun arriskua.

Itsas-kutsaduraren arazoa ezin larriagoa do: 'Kantaurira doazen' euskal ibaiek 400 Hm³ ur kutsatua daramate. Bertan ur fekalak, garbikariak, bioazidoak eta metal astunak ditugu; guzti hau kutsadura termikoa chaztu gabe. Isurkin hauenguztien ondorioa itsas ekosistemen produktibitatearen jaitsiera, aniztasunaren galera eta ekosistema ahulenen hondamena izango do.

Honen aurrean, topaguneak sorrarazi behar ditugu, antolakuntza eta eztabaidarako guneak. Hau do .bide bakarral Garapen integralaren defentsan aritzeko borondatea dugunok bildu behar gara gure kostalderako alternatibak proposatzeko. Zentzu honetan Euskal arrantzale eta ekologisten arteko koordinazioak berebiziko garrantzia hartuko du.

10.2. Euskal Nekazarifza

Nekazal munduaren orazo lorriak konpondu no hi baditugu planteamendu orokorretatik abiatu behor dugu. Baserritorrek, kontsumitzaileek eta ekologistok bat egin behor dugu egoeraren , azterketa egiteko eta sektore sozial kaltetuen erantzLIn bateratua artikulatzeko. Haueginez gero errez lortuko dugu erantzuna Euskal Gizartearen e(referentziagunea izatea. Batasun honek elementu katalizatzailea izan behar duo Lehen sektorearen erreibindikazioei berezibiko bultzada emateko adinako indarra bildu behar duo Honelako sektore estrategikoak ezin du hainbeste traba jason: Urugayko Erronda, GA n akordioak, eta Europako Nekazal Politika (PAC). Orain arte naqaria izan do sektore agroalimentarioaren presio taldeen aintzindorizta. Hauek irizpide ekonomizistak erabili dituzte, kosto sozio l eta ingurugiro mailakoak bere balantzeetatikat utziz. Izan ere, balioaren legeak garapen basatia dakar. Sektore . hauek ahantzi nahi lukete PACaren erreforma EEBBek GA n akordioen negoziazioetan egin zituen presioen ondorioa dela. Hauen ondorioz EEBBetakonekazal politikara hurbildu gara, prezioak jeltsiz eta. konpentsatzeko hainbat diru-laguntza punt!.-ala ezarriz. Europako Batzordeak ere onartu du PACk ekoizle handien mesedetan jokatu duela milaka soro txiki desagertaraziz (Euskal Herriaren kasuan, esate baterako). Halaber, gehiegizko produkzioa ekarri du, ingurugiroa kaltetuz. Politika' honek Europako diru-laguntzen banaketa desorekatua eragin duo Izan ere, ekoizpen intentsiboko eredu eta landatutako azalera handien mesedetan. Honi ongarri kimiko eta pestiziden gehiegizko erabilera gehltu behar diogu. Gaurregungo sistemaren oinarrea hauxe da: errentak bermatu ekoizpenaren araberako prezioak ezertzen dltuen politi karen bidez. Honen ondorioz, ezberdintasun sozialak areagotu egin dira. Izan eere, gehien ekoizten dutenekjasoko dute gehien: nekazarien%20 diru-laguntzen %80 jasotzen duo Era honetan sobreproduktzioaren

arduradunak sarituak ,izaten dira. Hauen atzetik lobby agroalimentarioak daude.

Bukatzeke, ezin dugu ahaztu ez dela Europa aberatsa ala Europa pobrea galtzaile aterako dena. Hustirapen txiki eta ertainen Europa izango da galtzaile, euskal nekazaritza, alegia. PACri planteatu zaion erreforma, beraz, berregokipen berri bati emango dio bide: errentabilitasun ekonomikoa bHatu nahian, nekazari asko eta asko atzean geldituko dira.

PACaren erreforma irizpide ezberdinetatik abiatu behar da, irizpide ,demq>kratikoetatik: bizitza-kalitatea, habitataren babesa, errenten . banaketa bidezkoa, ... Helburuak ere aldatu behar dira ardatz hauen inguruan:

* Produkzioaren kontrola. Gainprodukzioari oztopoak jarri eta esportazioetarako «dumping»-a baztertu. Nekazaritza estentsiboa bultzatu.

* Ingurugiroari kalte egiten ez dioten produkzio-metodoak bultzatu. Bitartekolegalak ezarri produkzioak baliabide naturalak 'agor ez ditzan .. Nekazaritza biologikoa bultzatu diru-laguntzen bidez. Laguntzak emateko orduan

gutxienezko kalitale-maila esijitu behar litzoteke. Nekazaritza «bigunak» bete behar dituen irizpideak zehaztu diru-laguntzak jasotzeko erabil daitezkeen teknika-zerrenda baten bidez.

• Nekaziaren lana ondo ordaindu. Aurrekontuen gorabeheretatik libre, bizitzeko diru-laguntzik behar ez izateko moduan. Gobernuak neurri hauek erabili izan dituzte nekazal mundua euren menpean izateko .. Etekinen banaketa elikagaien industria eta ekoizleen artean zuzen egiteko bestelako' ebaluazio-sistema behar dugu: nekazarien lana bere osotasunean kontutan izango duen bat, alegia. Lanaren banaketa, nekazal mundura ere helduko do, nonbait.

* Apurtu behar do Europako Batasunaren agindupean bulfzatzen ari diren zentralizazioa. Herri aberatsek euren interes ·ekonomikoen arabera araupetzen dituzte nekazal produktuen salerosketa eta prezioak. (Hegoa hementxe ere badago)

Arautegiaren markoatalka landuz garbi ikusiko do planteotzen dugunaren nondik norakoa eta horren beharra:

KONPETIBITATEA. Nazioarteko merkatuak izaera estrategikoa duo Estatalitatearen menpeko hainbat faktorek ere izugarritzko eragina dute. Interbentzionismoak (kredituzjositako sektorea) produktibitatea besterik ez zuen bultzatu. Hortik beste muturrerajoan gara: merkatuaren legea (bakoitzak ahal duena egin dezala). Nekazariak izango dira politika honen kostoak ordainduko dituzten.ak? Hobe solidaritatea diru-laguntzak baino.

KALITATEA. Egoera aztertu beharra dago, errealtatea sakonki ezagutu eta ikuspegi zehatza izan. Honekin botero, kalitate-pblitika ahalbideratuko duten baliabideak sortzeko borondatea behar do. Iruzurrik ez! Produktu osasungarri eta kalitatezkoak no hi baditugu kontrol mekanisrYJ0ak ezarri beharko ditugu halabeharrez.

BASOGINTZA. Europako produkzio-ereduaren berrantolc:imendua guztiz ezezaguna zaigu. Ez dakigu zeintzuk izango diren PAC-k (ekarriko dituen ondorioak. Euskal Herriari lan zikina tokatu zaio: Europarako egur-erreserba eta hain kutsakorra den papergintza. Aldatu egin da mendienjabetza. Baso asko esku pribatuetarajoan Clira; batez ere Bizkaia eta Gipuzkoan hain ugari den Pinno Insignusok. Araba eta Nafarroan arazoa bestelakoa da: berlandaketak. Zuhaitz ostotsuak berlandatzeko politika behar da.

LURRALDEAREN ANTOLAKETA. Administrazioak «laissez fair» filosofia erabili du askota·n. Hori bere porrota izan da. Ondorioz, gure herri txiki hau desordenatuetarikoa·da gaurregun. Udal egitasmoak izan dira nagusi eta beraz eredu jakinik ez duen puzzle moduko zerbait lortu dugu: zatiak elkarri egokitzeko zailtasun handiz. Arazoak larriak dira. Hainbat jende bigarren etxebizitzaren bila dabi!' mugarik gabeko

herriak sortuz. Herriaren terzerizazioak zurriz omen ditu azpiegiturek ingurugiroari egiten diote!! kaltea eta lurraldeen artean sortzen duten desoreka. Antolamenduaren oinarria, egia esa!!, klientelismo politikoa izan da askotan. Guzti honen aurrean, ezinbestekoa da nezakalguneak babestuko dituen egitasmo ausarta.

PARKE NATURALAK. Honen. inguruko operazioek inmobiliario-itxura dute. Ez da aurretik lurraldearen inolako ordenamendurik egin; ez eta aukeraketarako irizpideak zehaztu ere. Hau honela, zaila egiten zaigu erabaki bakoitzaren benetako helburuak ikustea .

.Lurralde osoaren babesa bermatu behar da. Honetarako, premiazkoa da hiru faktoreen arteko oreka zintza: ekologia, nekazalgarapena eta nekazaritzako ekonomia.

«Natura ekoizle bihurtu» lelo horrek ez dakar naturaren garapenarik. Ez horixe! Espekulazioari, bigarren etxebizitzari eta turismoari-egiten die bide.

Ez dugu «Siux erreserbarik» nahi, ez eta atrakzio parkerik ere. Ez gaude «marketing berderik» onartzeko prest. Hainbat jarrera hauteskunderi begira defendatzen dira, mundu hiritarra era'karri nahian.

Ez dute Parke Naturalarik izendatzen ingurugiroa babestearren ..

PACaren eragin itzela gutxitzeagatik baizik. Hori ez da alternatiba.

Irizpide inobiliarioek ez dute zerikusik nekazal munduarekin. Honek bai, honek egitasmo sozio-ekonomiko koerente eta solidarioa du premiazko.

Naturaren babesd, Euskal Herrian, ezin da etorri jarrera

kontserbazionistatik. Haruntzago joan behar dugu: natura berreskuratu, habitataren

berreskurapenarako baldintza sozialak

bilatu, alegia,

NEKAZARITZA INTENTSIBOA ETA INGURUGIROAREN AURKAKO ERASOA

Lekuanlekuko araudietan, askotan, ahaztu egiten dute ingurugiroak

duen arazo larriena: pestizida, ongarrri kimiko, hazkuntzaren

azkartzaileak, fitosanitarioak eta abarrekoen erabilera -gehienetan

gehiegizko erabilera- Horrek lurra eta uraren kutsadura besterik ez

dakar, Legeek ez dute horrelakorik arautzen, ez debekatzen, Elikagaikalitateari

eta desintesifizioari begirako politika eginez gero, ordea,

huraxe litzateke lehen urratsa,

Beharrezkoa da «nekazaritza biguna» bultzatzea, azken helburutzat

nekazaritza biologikoa hartuz,

«Potentzia berdea» sortzea ez da ingurugiroarekiko kezka atsedeneskariaren

arabera moldatzea,

Etorkizunerako Giza Akordioak Euskal Herriko nekazal mundurako

egitasmo estrategikoa ahalbideratuko du, Ekoizpen sistemaren

krisialdiak produkzio-guneen berrantomendua eskatzen du, Hau

profitatuz, Akordioak sortzen ari diren espektatibeei eman behar die

erantzuna, Orain arteko garapen ereduak ez du kontuan hartu

ingurugiroaren eta hiritarron bizitza-kalitatearen defektsa, Honen

ordez Euskal Herria odoluztu egin du,

Garapen integralean oinarritzen den nekazal politikak, bestalde,

gai askori ekin behar dio lehen bait lehen: basogintza-politikari,

produktibismoari, kalitate-labelei, zonalde baztertuen hustirapena

eta espazioen susnifiketa, ongarrri kimiko eta pestiziden erabilpena,

produktu fitosanitarioak, azidifikazioa, hainbat zonalde basamortu

bihurtzeko bidean egotea bera, talde agroalimentarioen presioak""

Honekin batera elikagai osasuntsuak ekoiztu beharditu, Nekazaritza

biologikorako bidea hartuz nekazaritza bigunari eutsi, ingurugiroaren

babesa,,,,,

''

Euskal Gizarte urbanoa da nonbait, Hala ere, mundu urbanoak ez

du nekazal mundua zapaldu behar, Gizarte honetara heltzen goren

neurrian piztuko dugu benetako erantzun bat, Lurraldearen 3/4

baino gehiago nekazal ihardueratan erabiltzen da, Horra hor bada, sektoreak gure herriaren etorkizunean duen garrantzia, Gaur, inoiz baino gehiago, euskal nezarrien defentsan atera behar dugu, H orixe da gure herriaren etorkizuna defendatzea,

11. Euskal kultura eta garapen eredua

Proposamen honetako gai zentralena da, hain zuzen ere, gure herriak hainbeste behar duen eztabaida prozesuakin konprometituena.

Garapen integralaren kontzepzioak hainbat eskakizun dakarkigu: multzo biosozial bakoitzak besteekin orekan egotea, hots, prozesu guztiek aide bakoitzaren beharrak asebetetzea.

Kultur diskurtsoak, beraz, kontzepzio horren adierazle onena izan behar du sektore guztien ahaleginak batuko dituen giza akordioaren erdigunean egongo da halaberrez. Hor dago Ekosistemaren eraberritze-ahalmena agortzeko arriskua. Hor dago, halaber, egungo garapen-ereduaren porrota. Hauen aurrean, energia sortzaileak bultzatzeko gai diren interesguneak sortu nahi ditugu.

Gelditasuna da gaurrengungo egoeraren ezaugarria (zenbait sektorek -euren interesak defendatuz- bultzatutako geldikeria). Inmobilismo honen gatibu dira hainbat indar sortzaile. Askatuz gero zenbait oztopo estruktural eta politiko gainditzeko sinergia sortu lezakete. Are gehiago, garapen-ereduaren aldaketaren aurkako hainbat traba psikologiko ere bertan behera gelditu litezke.

Alferrikakoa da euskal habitataren garapen alternatiboa sustatzea baldin eta prozesuaren erdigunean Euskal Herriko gizon-emakumeak kokatzen ez baditugu. Faltsua litzateke demokrazia berreskuratuaren eta kutsatugabearen aldarrikapena baldin eta herri horren kultur lanean diharduten gizon-emakumeekin egiten ez bada. Emakumegizon hauek izaera propioa dute, balorea konpartitua. Inkontziente kolektiboa norabide sortzaile eta askatzaile batean mugiarazi behar da. ~ dugu.

Hasieran herri guztiek arma/bitarteko berdinak dituzte. Helmuga horien konkistan (beti ere infinitoak) bakoitzak bere izaera propioa aurkituko du Hizkuntza eta tradizio bakoitzak herriaren oinarria eta bere izaeraren isla eskeintzen duen Jarrantu duten ibilbidearen ondorioz, bideak ireki ala itxi egingo dira. Zenbaitetan irteerarik gabeko bideak izango dira; beste batzutan garrantzi handikoak. Bide itxiak aurrera ezin joatea dakar: nekea eta heriotza. Bide irekiak landa zabalera edota beste bide batetara eraman zaitzake. Hau da gure erronka. Etorkizuna honela dago eratu. Maila ezberdinak ditu; amaieran mundu berri bateh sarrera dago.

Teknokrazia irteerarik gabeko bidea da, Agortze-prozesuan doge eta, beraz, erreferenteak ari dira galtzen. Hau honela, galdiune bat egin eta hausnartzeko une egokia da. Beharrezkoa ezezik ezinbestekoa da garapen-eredu berri baten planteamendua. Kanpoko menpekotasunik gabeko sorkuntza eta kultura berrartzeko garaia da.

Erronkari aurre egiteko behar-beharrezkoa dugu denon partaidetza. Kultura egin egiten da; bere existentzia bere praktika besterik ez da. Bere iragana bizirik egongo da baldin eta horren oroitzapenak egungo praktikak -etorkizunari begira jarririk- biziarazi, aktibatu eta orientatu egiten baditu.

Liburuxka-proposamen honen zirriborroa prestatzen ari ginelarik, prentsan bi hausnarketa irakurtzeko p~rada izan genuen: bata Alizia

Sturzerena eta besta Andres Sorelena. Biek bat egiten zuten proposamen honen ardatzekin. Lehenakzenbait baloreen eskuratu beharraz ohartarazten zигun: *((Eskasia ideologikoa ahuldu egin ditugure erresistentzia eta errebeldia; ahuldu ere sistemari aurre egiteko ahalmena. Ematen digun satisfazio psikologiko faltsuaren pean gaude gero eta gehiago))*. Bigarrenak, bestalde, kultura desagertzeko zorian dagoen ente bezala ikustarazi nahi zигun: *((gaurregun naturaien babesaren alde borrokatzea ez da soilik behar ekologikoa. Kulturaren beraren alde ere borrokatu behar da. Kulturaren ekologistak ere egon behar dira. Izan ere, kultura arriskutan dago))* Garapen alternatiboa sortzeko tresna, beraz, demokrazioren zentzua etapraktikaren berreskurapenaren eskutik dator. Erantzi beh'ar ditugll geure corpus sozialaren indarra ahultzen dituzten arropak. Mozorroa kentzeko eta berriro ere gu geu izateko ordua da. Aintzinako sinboloak berreskuratu behar ditugu, gure oinarrien hotsa balore emerjenteen eskutik entzun, alegia (elkartdsuna, ekologismoa, feminismoa, antimilitarismoa , ...)

11 .1. Balore dominanteak versus balore emerjenteak

Garapen eredu batek, kulturari dagokionez, balore eta ideologia zehatzak dakartza berarekin batera. Balore eta ideologia horien iturburuan faktore asko dago: garapen-ereduak bere ekoizpenmoduari oinarri-oinarrian nola erantzun dion -indar produktibo. zein ekoizpen-harremenei dagokienez- ; zein den azpiegitura ekonomikoa eto balore nagusien arteko harremanai"" hau guzti hau sistemari estabilitateeskeintzen dion feedback modukoa da. Hau honela, ekoizpen sistemak eta botere-egiturek -komunikabideak lagundominante deituko diegun baloreen araberrako kultura hedatzen dute. Balore hauek boterearen beraren esistentzia eta jokabidea zuritzea du~e helburu.

Gaurregungo garapen ereduaren murgildurik dauden balore dominanteak hainbat zatubetan oinarritzen dira: produktibismoa, patriarkalismoa (goitik beherako hierarkizazioa, dominioa eta botereari kultoa),. naturaren menpekotasunak dakartzan aurrerapenaren ideologia eta teknokrazia (materia eta natura gutxietsiz euren esplotazio hutsa bilatzen duena) eta azkenik «jabetza» kontzepturi hain loturik dagoen indibidualismo intsolidarioa (Denok denek kontra).

Honi guztiari banalizazio kulturala gehitubeharko g~nioke: kulturaikuskitzen mundua; «erabili eta bota» egiten den kultura, seriean egindakoa, sortu eta berehala zaharkitu egiten dena. Kultura hau sinbologia, eredu eta paradigma kontsumistaz josita datorkigu. Helburua bikoitza izaten da, pentsamoldearen uniformizazioa eta herrien kultur-ondarearen suntsiketa.

Egoera honen aurrean, gure kultur-ereduaren berezko baloreak berreskuratu nahi genituzke. Gure historiaren aktore izan nahi dugu eta ez ikusle hutsak gizarte desegitlJratu batean. Kulturfronte indartsu baten beharrean gaude horretarako.

Hedabideak, kultur okupazioaren tresnak dira, bai eta pentsamoldearen kontrolerako elementuak ere. Kulturak barnean duen izaera kontraesankorra eta irekia landu nahi dugu. Kulturak dituen elementu aurrerakoiak bultzatu behar ditugu, kulturen bertan eskuhartuz lan-ildo egokiak bultzatzearen.

Garapen eredu alternatiboak zutabe berriak behar ditu: kontsumismotik libre, alegia. Aurrerapena, beraz, beharren eremutik askatasunarer,l eremura pasatu behar da. Ikaragarrizko kontsumo honi aurre eginez gero errotik desegin genitzake beharkizunen

sorrera artifiziala' eta hauen sublimazioa. Behar hauek sortzen dituzten antsietate, ezinegon, atsegineza eta menpekotasun egoera iraunkorrari ere ihes egin geniezaieke honela.

Euskal gizartearen hainbat sektoretan -gero eta zabalagoak direnak balore berriak ari dira sortzen indar handiz. Balore emergente hauek balore dominanteen krisialdia adierazten digute. Hortaz, lana, familiaren egitura edota estatuaren egiturak beraiek kolokan daude. Bestelako baloreak daude hauen lekua hartzeko bidean: ekologia, feminismoa, antimilitarismoa (intsumisioa izanik borroka honen adierazgarri gorena), komunalismoa edota askatasun kolektiboaren sentimendua. Atzean geldituko dira orain arte nagusi izan direnak: individualismoa, liberalismoaren oinarria den *Ilgizona gizonarekin* (otSO)) leloa,,, . Boterearen banaketa horizontala bultzatuz erabakiak hartzeko ahalmena hiritarregana hurbilduko dugu. Jarrera berri bat sortzen ari da: hart:milea, ingurunearekin bat, bitalista, euskarak berak sustraian adierazten duen errealitatearekin bat datorrena.

Balore hauen eraginkortasuna kultura herrikoa bultzatzeko orduan dugun ahalmenaren arabera izango da. Nahi dugun kultura, halaber, oinarri-oinarritik autoantolaturik egon behar du. Bi dira horretarako bitartekook: batetik egitura sozio-kultural egonkorrak (hala nola, prentsa aurrerakoa eta euskalduna, sorkuntza eta eskuhartze kulturalerako gizarte-scream,,,) eta beste aldetik berkulturatze-politika estrategikoa; zeinek euskararen ikuspegitik irakaskuntza eta komunikabideen arlo guztiak barnebilduko dituen (hautzarotik zaha'rtzarora eta eskolatik jubilaziora).

11.2. Kultura: Erabiltzeko balioa eta truke-balioa

Gatazka politiko-kulturala~ areagotu egin da. Badago horretarako arrazoi bat: balioaren legea orokortu egin da. Gaurregun trukebalioa nagusitu egin da erabiltzeko balioaren gaifletik.

Indar hauek areagotu egin dira Euskal Herrian azken urteotan. Aldaketa estrukturalak, ziur aski, eragin handia izan dute. Izan ere, desegituraketa produktibo-estruktural sakona jasan dugu berriki. Honengatik, premiazkoa da sorkuntza eta kulturaeuskaldunon interesen arabera berrartzea, kanpoko menperaketak ekidinez.

c

Joera bikoitza da. Batetik ekonomia internazionalizatu egin den neurrian eta truke-balioa eta merkantilizazioa nagusi bihurtzen ari diren neurrian ezagutzaren unibertsoa ere bateratze-prozesu batean sartu da. Beste aldetik, egia da 'uniformizazioak herrien sinbologia nazionalaren ezaugarriak nagusitu egiten dituela kanpotik ekarritakoak ezarritik. Kultur munduOn,ordea, askoz makalagoa da Jarrera hori. herrien berrafirmazioa eta erresistentzia sorraraziz.

Garapen ereduak gizartea bereganatu du bere osotasunean. Lanindarren iharduera eredu honen mesederako da soil-soilik.

Alternatibak, beraz, bestelako lan-indarra eskatzen du: sortzailea. Lan indarrak bere ohiko statusa utzi eta berri bat bereganatuko du: indar sortzailea izango da aurrerantzean. Gizarte berria indar sortzaile berri horien isla izango da halaber.

Prozesu guzti honetan ezin dugu ahaztu herri sektoreetan ere kultura gatazkatsua izan daitekeela. Kulturak gizarte harremanak bersortzeko ezezik harreman berriak irudikatzen ere badu ahalmena. Kultura, zentzu honetan, gizarte aldaketetarako gune egokia da.

Ekologismoak, arlo honetan, oso ekarpen interesgarriak egiten ditu. «Erabiltzeko balioa» aldarrikatzen du, nagusitzen ari den «trukebalioaren» aurrean. Bioaniztasun naturalaren kontzeptua agertzen zaigu berriro ere, oraingo honetan gizartearen bionaztasunaren

problematikari aplikaturik. Honi esker. ingurune eta gainontzeko pertsonetikiko harremarien dimentsio naturala berreskuratuko dugu, alienazioari aurre eginez.

Barne kontraesan sakona dago. «Erabiltzeko balioak» ekoizten ditugunean sorkuntza da nagusi. «Truke-balioak», ordea, deskulturizazioa dakar.

Sektore guztiek dute' kultura eraikitze eskubidea. Gure esku dago aukera hori bermatzea. Kulturaren demokratizazioa aldarrikatu behar dugu bazterkeriak deuseztuz.

Euskal kultura, beraz, iharduera espezifikoko multzo batek osatzen du Den-denek, eskuhartze arlo ezberdinetatik hainbat puntu dute amankomun: euskararen erreibindikazioa eta naziogintza proiektuQ desmerkantilizazioan eta erabiltzeko balioan oiriarriturik. Euskal Kultura fentsioan doge iraunkorki. eraikitze-prozesu etengabea. «Faktore kontzientea» behar-beharrezkoa du, hots,sorkuntza kritiko li3ta autokritikoa.

11.3.Euskara: Sustrai eta oinarria

Etorkizunerako Giza Akordioak, nazioaren autoeraikuntza bermatuko badu, gune sozio-linguistiko eta kulturalak berreskuratu behar ditu. Honela egiri ezean porrota erabatekoa litzateke. Euskal kultura izan izango da euskara hizkuntz-matriza den. neurrian. Hizkuntza desagertuz gero akabo euskal kultura! Biak batera doaz, euskara eta kultura. BO'laezinak dira.

Kultura indar sinboliko-materiala dela onartzen badugu giza-multzo bakoitzaren subjektibitatea hartu behar dugu kontutan halabeharrez. Izan ere, kultura hizkuntzaren bidez zehazten da. Hizkuntza pentsamendu eta komunikazio tresna da.

Herriak autodefinitu eta mugatu egiten dira hizkuntzaren bitartez. Hortaz, Euskal Herriak bere hizkuntz berezituaren bitartez bere mugpk jarriko ditu barrura zein kanpora begiera. Hizkuntza bateratzailea da. Hizkuntzak, kultura eta nazio izaeraren problematika bizia eta kontraesankorra ulertzeko bidea ematen digu. Euskara, beraz, gure kultur izaera definitzen duen irizpide nagusia da.

050 akats larria (erredukzionismoa eta eskusibismoan erortzea litzateke) izango genuke baldin eta ikusiko ez bagenu lehen eta oraingo gatazkak eta kontsaesanak (barne zein kanpokoak) izan direla gure gizartearen sektore zabal batek berehizkuntz-matriza ezagutu ez eta beste. hizkuntz batez baliatzera behartu dutenak. -, Kultura, hala egingo bagenu, euskal hiztunengana mugatuko genuke ez-euskaldunak kanpoan utziz. Honela, esistentzialismoak atea zabalik lituzke etaez ordea hain premiazkoa den politika integratzailea. Politika integratzailea behar-beharrezkoa dela diogu, izan ere, gizarteari berreuskaldu"ntze orokorraren beharra ikustarazi behar diogu.

Bestelako akats bat ere egon daiteke: inklusionista eta amorfista. " Egon daiteke moda txikiaren ere lekua egiteaeuskal kulturaren barnean. Moda hori, gainero, askotan iragankorra da eta uniformismo desnazi'onalizatzailez beterik datorrigu. Hainbat eta hainbat elemendu sartuz eta barneratuz ito egin daitezke kulturaren oinarri diren osagai sozio-kultural eta historiko-politikoak. Honela gertatuz gero, kultllrak izaera identifikatzailea eta bereizlea golduko du amorfia deskolektibizaJua ekarriz.

Euskara, beraz, galbidean egon daiteke. Gaurrengungo garapenereduak

kulturaren galera du ezaugarritzat (kultur-fagia). Hizkuntza berezituak ere desagertarazi nahiko lituzke eredu unibertsalak (ingelese) ezarriz. Bioaniztasun kulturalak bioaniztasun naturalak duen arriskua berbera du. Garapen eredu demokratikoak euskararen berreskupena eta susperketaren pizgarri izan behar du bertan euskararen autoafirmazioa izango da oinarria eta ez, gaurregun gertatzen den bezala, uniformizazioaren indar antagonikoa.

11.4. Antropologiari begira

Abagadu"near)en tiraniak jota, zailazaten zaigu garbi izatea historiak ematen digun papera. Behar funtzionalak garbi badaude ere, ez daude hain argi behar horiek asebetetzeko behar diren egiturak. Faktore subjektiboak erabakiorrak dira. Kulturak ez du zehazten funtzioa nola bete behar den; Dena den, egia da zen bait jokabide bai zehazten duela. Horietatik kanpo desarraigoa eta inprobizazioan eror gitezke. Irizpide mugelarik ez badago ere, zehazturik daude lido nagusiak. Hauek ezintzuk diren argitzeko ezinbesteko da gauzak ondo beretztea: funtzezkia eta azalekoa, iraunkorra eta aldakorra.

Sustraiak aztertu behar ditugu: funtsa, konstante historikoak, esistentzia bera eta euskaldun izan nahia. Ghandikzioen bidez: *((Haizeaketxe inguruan ibiltzea nahi nuke, baina berau desegin gabe))*.

Lagungarria dakiguke antropologiari begiradaxo bat luzatzea. Honek oinarriak eskeiniko dio geure proposamenari: geure izate bera berrasmatzeko indarra. *((Den on aurrean egon eta geure berrasmatearen barnean murgilduz desagertu)). Otelzak, esate baterako, honela definitzen zuen bertsolariena: *(nuestro poeta popular aprende en su memoria que es donde encuentra el estilo de la cultura que produjo su idioma y definió su estilo, estilo mental de descongelación de la inconsciencia, que como en un viaje de vuelta (de sedimentación hacia afuera) en que reaparece, irracionalmente, la conciencia de 10 vida; desandar con claridad ese camino en el que se fueron oscureciendo los sucesos pasados con su realidad y sus ideas, y que la oscuridad (o del tiempo, la del olvido) fue guardando))**

Hau da geure buruari proposatzen diogun lana: gure inkontzente kolektiboan murgildu geure izate, bera berrasmatzeko tresna berridaz gero berriro ere erreallatera azalduz.

Badugu murgiltze kultural-ekologiko horretarako 3 proposamen:

*Pilota jokoa

Pilota jokoa, izan, Euskal Herriaren adierazgarria da.

Elkarren ondoan
frontoia hutsik
herlotzari desafloa
eguzkiari kolpeka

Beste jokoetan ez bezala; jokalaria elkarren ondoan aritzen dira, ez elkarren aurrean. Plano berean daude: elkertasunean, ez elkarren kontra. Horma da euren etsai bakarra, indarrez kolpatzen dutena, kultura guztietan heriotza irudikatzen duen harlauza. Bere fresna, bere guda orma, pilota do: lorrusko biribila, bizitzoren islada, EGUZKIoren irudi.

Euskal Herriak, aintzina-aintzinatik, EGUZKIA kolpatu izan du (edota Eguzkiak) heriotza uxatzeko. Egia esan, metafora ezin ederragoa duzue. Geure estiloa -euskal estiloa- ezin hobeto definitzen du

*Euskal Mendien jabea

Hego Euskal Herrian zehar, mendirik mendi paseotxo bat eginez gero, laster asko ikusiko duzue Bizkaian zein Gipuzkoan pi no insignisa nagusi dela. Araban eta Nafarroan, ordea, nolabaiteko oreka

antzeran daitezke. Bi herrialde hauetan bioaniztasun handiagoa
do: oraindik ere, pagadi eta horizontiak ikus daitezke.

) Mendizaleak astakerioren zergatiak nahi balu, laster konturatuko
litzateke jabego-erregimenak ere ezberdina dela herrialde hauetan.
Bitxia da: jabego pribatuari <;lagokion hektorea kopurua pino insignisez
okupaturik dagoen kopuru berdina do. Hortik oteroko kontuak!
Bizkaian eta Gipuzkoan desagertu egin dira lur komunalak. Araban
eta Nafarroan badira oraindik ere. Aintzinatik indorreatan egoh diren
kontzeju eta bailoretako juntek biziraupenak zerikusi du horretan,
ezbairik gabe. Izan ere, «Bailora», «lurra», «herria»,... komunitate
politikoko hauek jabegoaren izaera bikoitzean dute oinarria: komunalak
eta pribatuak (familiarra).

Jabetza komunalak (kolektiboak) naturaz baldu do, berorekin bat
egin du Jabetza pribatuak, ordea, espoliatu egindu: suntsitu.

* Euskal Herriak boterearen kontrolari egiten dion ekarpena
Euskal Herriko instituzionalizazioak ez du jorraitu Europako eredu
berbera. Ezin gora, beraz, mimetismoetan erori. Geure elementu
propioak berreskuratu behar ditugu ahalbait azkorren.
Boterea espazioan banatzeko ohizko eredu (lurraldetasunari loturik
dagoen) izan daitezke horietako elementu bat. Horrek botere
politikoa kontrolatzeko formula ematen digu.

Boterea esku gutxitan biltzeko, metatzeko, areagotzeko joera du
berez. Botere zentralizatuak dakartzan ondorioak, bestalde, jakinak
dira: ustelkeria, delegazionismoa, burokrazia, oo.

Instituzioen egitura piramidalak urrundu egiten ditu botereguneak
hiritarren eskuhartze eta kontrolatik. Bailarak, barrutak, junta
administratiboak, batzarrak, ... horiek dira guk bultzatu behar
ditugunak. Boterearen banaketa horizontalak benetako kontrola
ziurtatzen du Kontrola, beraz, sakabanaturikegon behardu. Askoren
eskuetan. Kargo publikoen kontrola ziurtatuko dugu: boterea
hiritarrengana hurbilduz; hiritarra, partehartzailea bihurtuz, hitz
batean demokratizatuz.

Deszentralizazioak betidanik izan da mugimendu ekologistaren
errebindikazioa. Baliabideen eta erabakien deszentralizazioa
aldarrikatzen dugu. Deszentralizazioa, bestalde, tradiziozko euskal
egitura instituzionalaren oinarrian aurki dezakegu. Honek kontraesan
sakonak sortu izan ditu. Geure instituzio tradizionalak eta boterearen
banaketa bertikala antagonikoak dira. Horra hor, seguru asko,
geure instituzioen galeraren zergatia.

Egia da ezin direla -hainbeste mende iragan ondoren- komunitate
politikoa eratzeko lehengo era berberak mantendu. Dena den
etorkizunerako dugun alternatiba bakarra honetan datza: instituzio
horien izpiritua jaso eta gaurko instituzioetara eramane. Honela egia
bihurtuko dugu J.P. Sartrearen adierazpena: *((Il existe un peuple
basque. Il n'y a plus que des masses françaises))*

Euskal habitataren garapen demokratikoa eskuratuko badugu,
geure kultur estilo bitolista hartu' behar dugu abiapuntutzat:
esperientzia komunalak, naturarekin bat eta lurraldetasunaren
kontzeptuari loturik. Honek geure-geurea den teoria eta praktika
batera garamatza: boterearen banaketara.

I Berria den hori sortzeko orduan munduaren ikuspegi propio eta
espezifiko defendatzea, azken finean, bizitzaren aldeko apostua
egitea ere bada. Izan ere, gaurko ereduak kulturak uniformizatu
egiten du, ditugun erroak aurre egiteko posibilitate gutxiago
eskeiniz.

11.5. Emakumea eta matriarkalismo komunalista

«Emakumea poliki poliki lan munduan sartu» edota «kristalezko sapaia». Espresio hauek gaurregungo ekoizpen sistemaren (lan banaketaren) akatsak uzten dituzte agerian. Emakumearen egoera sozio-laborolak zuzengabekeria historiko eta orokorra isladatzen du. Garapen-eredu honetan «hiritartasun» kontzeptua lan-iharduerari dago loturik. Emakumeak, beraz, parte txarrena izan du rolan banaketan. Metaketa-prolesukapitalistaren krisialdi egoera honetan, eskaiO sozialean leku txarrena duten sektoreak dira, hain zuzen ere (emakumeak eta gazteak borne), zigor handiena jasaten dutenak. Izan ere, kontraesan guztiak areagotu egiten dira haiengan. Hainbat dira emakumea marjinalitatera daramaten faktoreak: soldataren balorazioa, kapitala balore unibertsal gisa eta balore dominanteen arabera eskala sozialak (patriarkalismoa goitik beherako hierarkizazio gisa eta menperaketaren kultoa). Hau honela, emakumea periferian geratzen da. Sistemak, batetik, sexuaren arabera egiten du rol-banaketa (etxea mantendu, seme-alabak, ...) eta bestetik, metaketa kapitalista zuzenik (zeharkakoa bai, zeren askatu egiten baitu «aide produktiboa» honek lan baloratuari ekiteko) ekartzen ez duenez gero, baliogabetu egiten du Hortaz, menpekotasuna da emakumearen etorkizuna.

Emakumeari egokitzen zaion funtzio erreproduktorea ere bereak ez diren interesen arabera araupetu nahi dute. Merkatua asetzeko beharrak dira jokoan daudenak. Hau honela, jaiotze tasa Hegoan murriztu eta Iparran sustatu nahi izan dute.

Funtzio erreproduktorea, bestalde, sinismen eta erlijioen menpe dago. Kristau zibilizazioak emakumea demonizatu egin du bekatu izateraraino eramanez (Ebaren sagarraren istoriotik gaurregun arte). Honen atzean emakumearen ahalmenarekiko (ugalkortasunak ematen diona) beldurra dago. Fikzioa da, baina emakumeak jasaten duen zentzugabekerlak justifikatzeko nahikoa.

Honaino, beraz, mendebaldeko tradizio kristaua eta bere baloremultzoa. Orain, gainera ez bada, mitologiaren euskal unibertso kontzeptualan sartuko gara J. M. Barandiararen eskutik. Mitologia, azken finean, komunitate baten esperientzia antropologikoari dago loturik. *Mari «beste herrialdeetan izaki ezberdinek zuten funtzioak bereganatu dituen lumenak do (emakumezkoa, euskal mitologiako gehienak bezalakoxea). Beste lumen guztion nagusia da. (. . .) Bere ezaugarriak ondo begiratu gero (Jurraren indarrak eta lurrazpiko izakiak bere menpe izateaz gain fenomeko telurikoei loturik agertzen da Yurraren adierazgarri dela esatera ausartuko ginateke»*

, Europako beste kulturetan ~z bezala -batez ere kultur latinoan ez bezala- Euskal olinpoaren gailurrean emakumezkoa dugu. Ugalkortasuna eta lurrari loturik. Euskal gizarteak eta are gehiago mugimendu ekologistak ondorio ederrak oterotzake hortik. Hain ezezaguna izan arren hain interesgarria den antropologia hermeneutikaren eskutik eta Andres Ortiz Osés-en bideari jarraituz geure iraganari lotzen gaituen zibilizazio-este aurki <;Jezakegu.

!

!

Idazleak honela dio: «ez da berdina munduaren funtza gizonezkoa (arrazoia, botere-nahia) ala emakumezkoa (ahalmena, energia, mana, adur,,,) dela irudikatzea». Euskaldunok, beraz, mundua energia majiko gisa ikusten dugu (adur, indar). Honela ikusten da

euskal antropologia eta mitologiaren beste ikertzaile askoren lanetan. Qrtii Osés-en ildoari jarraiki, guzti honek hainbat ondorioetara eraman beharko gintuzke: «*zentzu bizia, esperientzia matriarkal-naturalista eta komunalista berrartzera, esperientzia patriarkal-arrazionalista eta indibidualista baztertzera*». Ekologikoa, beraz, modu honetan berdefinitu g~nezake: matriarkala-naturalista-komunalista.

Definizio honek hausnartzeko puntuak ematen dizkigu:

EGA

propomanearen barruan, balore zaharberri horien berreskurapena etasqstopena. Horiek dira «balore emerjenteak».

Horiek bermatuko

dute funtzezko aldaketa kualitatiboa. Horiek emago dicite emakumeari euskal gizartean izan behar duen lekua.

EGA

Construir Euskal Herria desde la Ecología

**Propuesta de Acuerdo Social de Futuro -EGA-
(Etorkizunerako Giza Akordioa)
para un Desarrollo Democrático del Ecosistema
vasco**

Eguzki

Ed. Eguzki-zaleak, Ronda 22, 48005 Bilbo, 1994

Este texto es fruto de una larga reflexión. Desde que nació EGUZKI alia por junio de 1987 en Iruinea, han sido innumerables los problemas a los que hemos tenido que hacer frente desde el compromiso en defensa de nuestra tierra. La necesidad de dar respuesta en todos los frentes desgraciadamente abiertos en la lucha ecologista, nos ha llevado a una especie de activismo necesario pero insuficiente, donde muchas veces "el árbol no nos deja ver el bosque".

Nuestra experiencia militante de estos 7 años nos ha enseñado que las múltiples manifestaciones de la crisis ecológica que padecemos están interrelacionadas y no son sino síntomas de una misma enfermedad que es su nexo de unión y causa generadora, el actual modelo de desarrollo. Un modelo de desarrollo depredador de recursos naturales, agresivo para con el medio natural, tremendamente insolidario e injusto socialmente.

Reflexión colectiva de un grupo ecologista que intenta mantener el paso firme y el rumbo claro en una sociedad vasca cada día más desvertebrada, desde un concepto organizativo participativo, plural, que desecha el efectismo fácil de las estrategias de imagen para apostar por un movimiento popular enraizado en su pueblo, combativo, imaginativo, maduro ya para ofrecer una alternativa de futuro capaz de ilusionar, de movilizar el inmenso caudal de 'fuerzas creativas hoy cautivas entre los muros de la impotencia y la pasividad.

Y, sobre todo, ofrecemos una reflexión abierta, abierta a todos en la línea de crear un foco de debate social, de ofrecer un instrumento que permita crear las bases para un proceso de cambio del modelo de desarrollo imperante, porque no solo es posible sino necesario, construir un modelo de desarrollo alternativo, democrático para el ecosistema vasco, para empezar a construir Euskal Herria desde la ecología.

Esta es nuestra pequeña aportación a ese ingente trabajo.

INDICE

1.	INTRODUCCION	Pag 7
2.	¿UN EGA PARA QUE?	Pag 8
3.	¿CUAL ES EL MARCO POSIBLE DEL EGA?	Pag 9
4.	LA DEMOCRACIA COMO EJE DE TRABAJO	Pag 11
5.	BIODIVERSIDAD REGIONAL.	Pag 12
6.	¿QUE DEMOCRACIA?	Pag 14
7.	EJES ECOLOGICOS	Pag 15
7.1.	Ejes ecológicos para Euskal Herria	Pag 15
7.2.	Ejes ecológicos mundiales y desarrollo democrático.	Pag 21
8.	ECOLOGIA Y PRODUCCION	Pag 23
8.1.	Enfoque del EGA	Pag 23
8.2.	Ecología y Producción	Pag 24
9.	EJES LABORALES	Pag 27
9.1.	Nuevo marco de desarrollo socio-laboral... ..	Pag 27
9.2.	Redistribución del trabajo socialmente disponible	Pag 29
10.	SECTOR PRIMARIO	Pag 32
10.1.	Costa vasca	Pag 32
10.2.	Agro-vasco	Pag 34

11. CULTURA VASCA Y MODELO DE DESARROLLO	Pag 39
11.1. Valores dominantes versus valores emergentes	Pag 41
11.2. Cultura: valor de uso y valor de cambio	Pag 44
11.3. El euskara como raíz y piedra angular	Pag 45
11.4. Una mirada a la antropología	Pag 47
11.5. Mujer y matriarcalismo comunalista	Pag 50

1. Introducción

El Movimiento Ecologista Vasco, como parte del muy amplio y heterogéneo movimiento mundial que lucha en defensa del entorno socio-natural, es consciente de que los efectos negativos del actual desarrollo no pueden ser combatidos eficazmente sin ampliar y modificar las pautas tradicionales de intervención.

Al mismo tiempo, constatamos que otros movimientos sociales, como los que están directamente ligados a la estructura productiva, se están planteando también una superación de las barreras sectoriales, para hacer frente a los acuciantes problemas que se manifiestan en casi todos los países. Hoy es innegable que el ecosistema planetario está sufriendo un evidente y progresivo empeoramiento, mientras que todo un modelo productivo que sustenta el desarrollo mundial se encuentra en una profunda crisis que ni siquiera los estados, las grandes empresas transnacionales y los organismos interestatales saben como contrarrestar.

En Euskal Herria, además, asistimos al dramático final de unas formas históricas de producción y de relaciones sociales sobre las que se fundó el desarrollo de Hegoalde, mientras tanto los poderes económicos se muestran incapaces para enfrentarse de raíz a los retos impuestos por la reordenación del sistema productivo internacional y la política financiera y estructural decidida en Madrid, París o Bruselas.

Nuestra propuesta de un EGA para Euskal Herria quiere ir justa mente en la dirección de superar las barreras sectoriales, por lo que es necesaria una visión de, conjunto y unas mínimas bases teóricas de

7

referencia, que pretendemos empezar a plantear en este texto.

No se ofrecen aquí propuestas concretas de soluciones puntuales en el marco de un EGA, ni coordinadas prácticas para la conexión y la organización de un proceso de acuerdo. Tampoco pretendemos llevar a cabo un análisis de la situación ecológica y del proceso de desarrollo socio-económico de nuestro país.

Somos conscientes de que tenemos un gran potencial, esencialmente humano, que como en otras épocas puede generar un bienestar social en equilibrio con el ecosistema. Por otro lado, hay enormes recursos mal dirigidos, como el saldo financiero pasivo de miles de millones con los estados español y francés, o un despilfarro del mismo orden en el mantenimiento de estructuras clientelistas y neo-caciquiles correspondientes a las improductivas administraciones regionales y a sus soportes políticos tradicionales. Recursos estos que, si estuvieran invertidos positivamente en la formación científica, en la investigación y en la estructuración a largo plazo de la base productiva, así como en la inserción productivo-laboral de todos y todas las ciudadanas vascas según sus posibilidades, liberando tiempo de ocio, esparcimiento y creatividad para todos, podrían regenerar en un plazo razonable una situación degradada como la actual.

Por nuestra parte, pensamos que la tradición de lucha y trabajo en nuestro país, empezando por la victoria que supuso el cierre de Lemoiz, pasando por todas las demás experiencias, tiene que desembocar en algo concreto, realizable, esperanzador para todos los movimientos sociales que se plantean un cambio de rumbo en el desarrollo. Y esto hay que empezar a plasmarlo dando algunos pasos, abrir el debate es el primero de ellos.

2. ¿Un EGA para qué?

La magnitud de los problemas que está planteando el actual modelo de desarrollo en Euskal Herria está a la vista de todos. Proyectos tan incisivos como el TAV o el Superpuerto, la cementación

8

de marismas y costas, los pantanos como Itoiz, la desaparición del sector pesquero artesanal y de gran parte del sector agrícola, la destrucción de la estructura industrial tradicional, el para estructural y la precariedad del empleo, la reordenación del territorio principalmente en función de intereses privados, la situación del patrimonio, forestal, etc., son solo unos ejemplos entre multitud de problemas que la sociedad vasca tiene que afrontar entre todos los que acucian el Planeta a gran escala, gracias a la actual concepción del desarrollo y a la existencia de estructuras e instituciones profundamente ligadas a esa misma concepción.

Los movimientos sociales y populares de nuestro país han dado ya pruebas contundentes de las posibilidades reales de obstaculizar incluso parar proyectos nefastos emanados de este conjunto institucional-estructural. Sin embargo, es cada vez mas evidente que ya no es posible hacer frente a la situación sin una visión de conjunto y una conexión de los ejes de trabajo que un acuerdo social puede generar.

Por este motivo extendemos esta propuesta a todos los organismos y movimientos sociales, proponiendo una base de salida para la reflexión. El EGA empieza a plasmarse desde ahora, y su desarrollo está en manos de todas y todos los que piensan que es posible un desarrollo de Euskal Herria cualitativamente diferente al que nos quieren imponer desde el actual modelo social y productivo.

3. ¿Cual es el marco posible de un EGA?

No nos engañamos sobre la realidad ecológica, social, económica, cultural y política de Euskal Herria. Tenemos un ecosistema profundamente marcado por los anteriores procesos de desarrollo, en muchos casos de manera irreversible. La sociedad vasca es parte integrante de un sistema metropolitano, capitaneado aquí por la CE, que quiere encorsetar a sectores de nuestro pueblo para

9

dificultar un trabajo crítico y constructivo. La economía de nuestro país esta en gran medida sujeta a los procesos transnacionales, dominados por los intereses de una exigua minoría de beneficiarios. Nuestra cultura padece progresivos fenómenos de acoso y deglutición. Nuestras relaciones internacionales silguen estando exclusivamente en manos de dos estados foráneos. Además, al ser un pueblo pequeño, corremos el serio peligro de minusvalorar nuestra potencialidad para existir con voz propia y diferenciada en el concierto de las naciones.

A nivel general, el actual modelo de desarrollo ha logrado consolidar - tanto en las conciencias Individuales como en las estructuras materiales -; un sistema institucional que solemos Impropiamente llamar «democracia», y que aparece a menudo como el medio mas eficaz para anular o Integrar la Iniciativa de los movimientos sociales.

Por otro lado, la composición social que se ha generado con este modelo, la cultura de masas, las costumbres y modas, el control mediático y escolar, la misma estructuración generacional, parental y sexual, inciden generalmente como factores negativos a la hora de generar procesos sociales y movimientos críticos y constructivos.

La sociedad vasca se esta desestructurando a pasos agigantados; la «europelización» de la sociedad, el cambio en los hábitos de vida, el avance de los valores individuales frente a los colectivos y la

función de los mas-media, están desgajando el tejido social hasta el punto de poner en trance de desarticulación las asociaciones intermedias que cumplen la importante función de servir de instrumento en la desigual relación entre el todopoderoso estado y el Individuo solo y aislado. Todos estos elementos dificultan enormemente el desarrollo de procesos realmente democráticos, fundados en los movimientos sociales, en un real interés social general y del ecosistema.

Por lo tanto, pensamos que el marco de un EGA puede extenderse en una primera fase al ámbito de aquellos organismos que se preocupan en estos momentos de la superación del modelo de desarrollo actual, o que simplemente se plantean aunar esfuerzos para hacer frente a la grave crisis que padece nuestra sociedad. Si logramos dinamizar un proceso de debate realmente constructivo

10

y esperanzador, muchas barreras sectoriales e individuales caeran, abriendo el camino a proyectos y procesos cada vez más amplios.

4. La democracia como eje de trabajo.

Pensamos que los principios democráticos tienen que ser la columna vertebral de un EGA. Sin embargo la palabra «democracia» necesita de un trabajo de descontaminación radical para que no haya confusiones con los modelos institucionales, a veces muy lejanos a los principios democráticos. Al hacer esa afirmación, nos referimos a la separación muchas veces incuestionable entre los principios de «legalidad» -sobre los que se funda la política de los estados enmarcados en lo que se suele llamar «Nuevo Orden Mundial»-, y de «legitimidad» que reivindican los movimientos sociales, las ONGs y, en general, las expresiones organizadas ciudadanas de muchos países.

Para el Movimiento Ecologista, el fracaso de la «Cumbre de la Tierra», organizada en 1992 por la UNCED en Río de Janeiro, puede ser un ejemplo de esta progresiva contraposición entre una legitimidad emanada de los derechos naturales de todo el ecosistema planetario -incluyendo en él a la sociedad humana-, y una «Legalidad» sobre la cual se fundan los «estados de derecho» y las demás formas institucionales que han protagonizado la Cumbre. En realidad, para los mantenedores del modelo de desarrollo vigente, la Cumbre de Río no ha sido un fracaso. Al contrario, ha permitido la protección y reproducción de las viejas pautas de desarrollo al amparo de acuerdos y declaraciones de principio que no cuestionan los fundamentos del conjunto socio-económico.

En nuestro país, Euskal Herria, constatamos como la legalidad oficial, plasmada en las leyes de dos estados de derecho que administran nuestra sociedad y el hábitat: el estado español y francés, se enfrenta de manera antagónica al derecho natural de autodeterminación de los pueblos. En este caso también, la actual concepción de «democracia» admite la conculcación de uno de

11

los pilares fundamentales de la democracia real, el derecho de autodeterminación, con todas las consecuencias legales, represivas, sociales, ecológicas, culturales y políticas. Por esta razón, pensamos que el concepto de democracia necesita de una seria descontaminación, más allá de los consabidos márgenes políticos e institucionales.

En esta línea, hay que considerar los movimientos en contra de la militarización y por la insumisión, que desde un primer momento forman parte también de la tradición reivindicativa del Movimiento Ecologista.

Este Movimiento es de los que más descarnadamente han puesto en evidencia la contradicción viva entre legalidad y legitimidad, negando los principios de autoritarismo y militarismo que son la base y esencia de los actuales modelos de estado.

5. Biodiversidad regional

Antes de formular las claves de 10 que hay que entender por democracia desde el punto de vista de los movimientos sociales, creemos interesante hacer una aportación sobre el concepto de Biodiversidad Regional.

En contraposición con la idea errónea de la existencia de un conjunto social y ecológico mundial homogéneo a todos los niveles, nosotros apoyamos las concepciones que critican esta totalización.

Hay que diferenciar los problemas universales de la Tierra, es decir, aquellos que conciernen al conjunto de la humanidad y del, ecosistema planetario, como el cambio climático, la contaminación atmosférica y estratosférica, la desaparición de grandes extensiones de selva, etc., de las cuestiones que conciernen principalmente a cada región, grande o pequeña, sin caer en contraposiciones estériles. El viejo axioma a ecologista «Pensar global, actuar local», se hace más urgente que nunca en la situación actual.

12

La Biodiversidad Regional, su conocimiento y su correcta evaluación en relación con ecosistemas mas amplios, a escala continental o mundial, es el eslabón inicial y fundamental de cualquier planteamiento de estudio, trabajo y lucha fundado en los movimientos populares. Sin este eslabón sería imposible llevar adelante planteamientos de modificación del desarrollo.

Este concepto de Biodiversidad no se limita únicamente al ámbito de los problemas de la naturaleza y del medio ambiente, sino que entra en relación con todos los fenómenos sociales y de desarrollo de una determinada región.

Por lo tanto, lo entendemos también en conexión con la cultura y las costumbres de cada pueblo y nación y, por consiguiente, con toda la situación socio-política, puesto que en ella se reflejan y de ella dependen muchas veces cuestiones relacionadas con el ecosistema, como se puso en evidencia en nuestro país con la lucha en contra del proyecto nuclear de Lemoiz.

El concepto de Biodiversidad, que pone en relación todo tipo de vida con el ambiente en el que se desarrolla, subrayando la unidad y la dialéctica específica de cada región, está entonces íntimamente ligado al desarrollo democrático de la sociedad humana.

En oposición a la progresiva extensión de las ideologías que se generan en consonancia con la internacionalización de las economías y con la formación de un único gran mercado y conjunto productiva~ mundial; tenemos que reivindicar la importancia decisiva de lo específico y particular, como base concreta del concepto y de los fenómenos universales.

En este marco, la autodelimitación y autodisposición de los pueblos, y en particular de las naciones que forman unidades regionales generalmente ligadas a la noción de Biodiversidad: es un factor irrenunciable de la lucha ecologista.

Autodelimitación y autodisposición se resumen en la noción de autodeterminación de los pueblos, principio irrenunciable de cualquier estado democrático.

13

6. ¿Que democracia?

Estamos convencidos de que el actual ordenamiento institucional y la mayor parte de los fenómenos políticos que lo sustentan, corresponden a una concepción de «democracia» muy diferente,

si no opuesta, al concepto popular que encierra el termino Democracia.

La experiencia de gran parte de las ONGs de toda la Tierra, y sobre todo de los movimientos populares como los que trabajan en nuestro país, ha abierto interesantes perspectivas para el desarrollo de procesos real mente democratices.

Frente a la legalidad fundada sobre el concepto de 'Estado de Derecho', los ciudadanos no encuentran muchas veces otra posibilidad de imponer el interés general que salirse de los cauces institucionales de los partidos. El Derecho se erige en baluarte de la defensa de intereses minoritarios, mientras que trabajo, lucha y procesos populares ponen en crisis los estereotipos de representatividad parlamentaria.

Estos estereotipos, que esconden detrás de números, porcentajes, sistemas proporcionales y leyes electorales un mercadeo político fundado en el poder económico, en el control de los mas-media, y en una infinidad de manipulaciones ideológicas del ciudadano, chocan cada vez más con las necesidades reales de cada pueblo, de la gran mayoría de los sectores populares y de los ecosistemas.

Los ecologistas, gracias a nuestra concepción de la naturaleza y del desarrollo, nos encontramos muchas veces en la disposición de ser punta de lanza numéricamente «minoritaria» en la defensa de la Biodiversidad y del ecosistema planetario. Sin embargo, la ciudadanía nos apoya en los momentos decisivos, a pesar de ser tildados de representar una reducida minoría, en contra de estados u otros sistemas de poder.

No es una casualidad que desde muchas partes se subraye la profunda crisis del modelo democratico dominante, justamente en

14

una **época** en la que ha entrado en crisis profunda también todo el sistema productivo y de mercado nacido con el, paralelamente a los desmanes cada vez más graves que este produce sobre el entorno socio-natural.

7. Ejes ecológicos

7. 1. Ejes ecológicos para Euskal Herria.

La percepción que en estos momentos tienen los ciudadanos vascos de la crisis ecológica global que se abate sobre Euskal Herria. sin ser completa, sí tiene los suficientes elementos de valor como para generar una especial sensibilidad y un estado de preocupación, que no trasciende a los órganos de poder que tendrían como responsabilidad dar respuestas contundentes e inmediatas para contrarrestar en alguna medida la situación agónica de nuestro ecosistema. Esta disfunción entre la sensibilidad social latente y la política institucional, produce una quiebra que afecta seriamente a las posibilidades de resolución, si estas fueran posibles por los canales tradicionales.

A la época de crisis que nos toca padecer en todas las facetas vitales, se le suma ahora la readecuación y reordenación de lo que podemos denominar tejido productivo económico vasco (Hegoalde), cuyas consecuencias a nivel ecológico pueden sobrepasar todo lo vivido e imaginado hasta ahora. Nos encontramos ante lo que denominamos un punto de inflexión en la historia de nuestro pueblo y su hábitat, de tal envergadura que puede provocar una situación de no retorno, no solo en las condiciones ecológicas actuales, sino respecto a las posibilidades de recuperación futura de nuestros maltrechos ecosistemas.

Es por todo lo anterior por lo que la lucha ecologista adquiere, aún más si cabe, un carácter de lucha por la supervivencia de nuestra

tierra. y confiere a esta un caracter de centralidad desconocido hasta ahora, implicando necesariamente a todos los sectores populares quede una u otra forma van a verse directamente afectados por los planes mercantilistas de los actuales poderes. Esta no puede ser una pelea residual para minorías selectas, que desde la torre de marfil del conservacionismo subsidiado, se aislan de las relaciones sociales con posturas neutras y teorías en boga, sino la pelea de todo un pueblo por defender su tierra y la necesidad de un cambio social para afrontar un futuro que no sea basura, enormes pantanos, trenes de gran velocidad o puertos deportivos.

Pero, no hemos llegado a la situación actual por arte de magia. El proceso de transformación- deterioro del ecosistema vasco aunque ha sido permanente ha contado con unas fases más o menos establecidas, correspondiéndose cada una de ellas con los intereses económico-sociales de los dirigentes de turno, con sus consiguientes impactos y consecuencias a nivel ecológico.

Actualmente los gestores del sistema están emprendiendo otra transformación cualitativamente superior del ecosistema vasco basado en el proceso de TERCIARIZACIÓN del país. Este proceso tiene como base la reordenación del mercado a nivel mundial, pero sobre todo, a nivel comunitario, que conterrita, en cuanto a Euskal Herria se refiere, el abandono de los sectores productivos hasta el momento tradicionales primario y secundario, esto es, pesca y agricultura así como el sector industrial, planteándose un modelo de país basado en la implantación de servicios de cara a las zonas de producción fundamentalmente europeas. Esto se traduce en un enorme esfuerzo inversor público (que lógicamente se deriva de otras actuaciones sociales más necesarias), de cara a diseñar y ejecutar multitud de infraestructuras de comunicaciones, instalaciones accesorias a estas, de turismo medio, de almacenaje y stockaje de mercancías, etc, cuyo efecto inmediato, además del socio-económico, es la ocupación casi irreversible de las pocas zonas que nos quedan sin alterar.

A su vez, se detecta un proceso interno dentro de la propia Euskal Herria de «descongestión selectiva» de las zonas de aglomeración urbana tradicionales, sobre todo en el Gran Bilbao, profundizándose el proceso de conurbación y continuo urbano, pero bajo una

filosofía de: Nucleos de Servicios- Periferia Degradada de condiciones insostenibles- Superperiferia de Urbanizaciones de Baja Densidad para clases más pudientes, muchas veces unidas a centros turísticos de tipo medio. Todo esto requiere también de una red de servicios que es necesario ejecutar (carreteras de rápido acceso, zonas comerciales, dotaciones de servicios básicos de alcantarillado, agua, etc ...), aumentando el impacto ambiental tanto en el medio urbano con el empeoramiento de las condiciones de vida, como en el medio rural abnegando con urbanizaciones las pocas zonas naturales periféricas.

Por lo tanto, podemos aventurar que, de darse este tipo de actuaciones a todas luces insostenibles para el entorno socio-natural vasco, el impacto será terrible en el mismo, incidiendo de manera prioritaria en tres ejes fundamentales:

* Impacto ambiental durísimo en el entorno, que podremos verlo bajo tres pilares básicos:

- T Odo 10 referente a la construcción y asentamiento de redes de transporte con el proyecto de TAV a la cabeza, además del Plan de Carreteras de la C. A. V. Y el Superpuerto del Abra.

- La constatación de Euskal Herria como reserva maderera de Europa con la proliferación del monocultivo de especies madereras de crecimiento rápido.

\ ,

- Utilización de los más preciados ecosistemas de Euskal Herria para la ubicación de presas para abastecimiento de agua a las grandes conurbaciones, e incluso para abastecer a zonas del Estado español, como es el caso del Pantano de Itoiz.

* En el mismo sentido que 10 anterior pero en diferente plano podemos situar el proceso de turistización del ecosistema. Un claro exponente de este proceso son la declaración de parques naturales substituyendo el concepto de protección y profundizando la urbanización creciente del entorno rural. Otro tanto de los puertos deportivos para el litoral cantábrico abnegando ecosistemas de alto interés ecológico.

17

* Otro eje primordial de este proceso es la dependencia en cuanto a la basura tóxica proveniente del norte europeo fundamentalmente haciendo de Euskal Herria un auténtico vertedero, además de avanzar en la floreciente industria del tratamiento de residuos, procesos descontaminadores, etc, que no es más que tener de verde el vertido puro y duro; todo ello bajo el chantaje de una situación económica insostenible, así mismo, en este plano deberíamos situar las facilidades para la ubicación de empresas de dudosa inocuidad para los ecosistemas.

Aparte de los ejes fundamentales antes citados, deberíamos añadir algunos otros temas que son claves en el futuro ecológico de nuestra tierra, y por ello de similar importancia, Este es el caso de toda la problemática relacionada con el sector energético, con la esquilmación de los recursos estratégicos de gas de Bermio-Aulesti, la pervivencia de la dependencia energética del exterior despreciando el enorme potencial endógeno de producción y eficiencia, y, como no, la todavía amenaza de Lemoiz y la realidad sangrante de Garona.

Para poner colofón a las consecuencias más probables para un futuro en clave de auténtica insostenibilidad, tenemos que hacer referencia a todo 10 que se relaciona con el empeoramiento de las condiciones de vida en los pueblos y barriadas, como consecuencia del proceso de «descongestión selectiva», Este es el objetivo de la propuesta del EGA que hacemos: ir plasmando las bases, tanto teóricas como prácticas, para otro desarrollo que respete unos criterios socio-ecológico-económicos que permitan avanzar hacia un futuro en clave de un desarrollo democrático del ecosistema vasco.

En definitiva se trata de poner en marcha procesos político-sociales que activen proyectos y diseños de país ecológicamente viables respecto a la planificación económica, con aplicación de tecnologías adecuadas (la técnica no es neutral, y habrá que desarrollar toda una nueva «filosofía» en para metros ecológicos, incluso desterrando técnicas actuales que puedan parecer útiles: medidas anticontaminantes versus procesos productivos limpios), y buscando un control realmente democrático de las decisiones,

18

Nos enfrentamos con tres grandes obstáculos que debemos superar:

* La inexistencia de un marco administrativo nacional con gobierno propio dotado de capacidades, instrumentos y mecanismos adecuados de planificación de la política energética y económica.

Tenemos que comprender que por poder decisorio entendemos aquí todos los instrumentos adecuados, desde datos y estadísticas, hasta medios de presión, instrumentos ejecutivos, disponibilidades económicas, presencia internacional, poder tecnológico, etc. En la actualidad, con una nación dividida en tres trozos, sin atribuciones elementales, sin datos concretos y generales, sin capacidad de decisión y de intervención internacional etc., resulta arriesgado, por no decir imposible, no sólo elaborar sino intentar llevar a cabo un desarrollo democrático del ecosistema vasco.

* A esta carencia de medios hay que unir la misma carencia de instrumentos democráticos de participación, control y vigilancia social de la población, de las asociaciones y colectivos ecologistas, de trabajadores, de vecinos, sin cuyo concurso resulta manifiestamente imposible avanzar en la movilización popular basada en una reorientación consciente y colectiva de formas de vida, de costumbres y hábitos, de mentalidades, de intereses y estructuras productivas y de consumo fuertemente arraigadas actualmente - tanto en la materialidad social como en el subconsciente social - en la tradición del consumismo, del despilfarro, de la vida descualificada, amorfa y reducida a la pobre monotonía de consumir convulsamente.

* Aun carecemos de los conocimientos necesarios, del instrumental y capital humano capaz de arremeter con efectividad y garantías de rigor teórico una tarea tan grande. Y si bien hay que reconocer que avanzamos en ello, también hemos de insistir en que debemos redoblar los esfuerzos organizativos, aglutinadores, concienciadores destinados a lograrlo en un futuro. El movimiento ecologista vasco se enfrenta en esta vital cuestión, como en todas las otras, a una urgente planificación, no sólo de fines sino también de medios, en conexión directa con el mundo universitario y de la investigación.

La divulgación social de nuevos criterios sobre los conceptos de

19

«necesidad», «consumo», «calidad de vida», «ocio», «tiempo libre», etc, no sólo depende de la superioridad de los nuevos conceptos y su racionalidad manifiesta, sino sobre todo de la demostración cotidiana, de los avances en las mejoras sociales, de la reducción de la penosidad laboral diaria, del aumento del bienestar, etc. Será la práctica, desarrollada de acuerdo con los debates teóricos, la que afiance y extienda esa conciencia. Para ello son necesarios todos los movimientos sociales y toda la imaginación creativa, crítica y constructiva. Como ejes centrales de la argumentación que justifica la práctica social, valen estos:

- 1) La calidad de vida no se mide por la destrucción y el despilfarro de riquezas finitas, fungibles e irremplazables.
- 2) El bienestar cotidiano es el resultante del equilibrio entre la necesidad consciente y los medios adecuados para su satisfacción.
- 3) El consumo mercantil no es la unidad de medida del bienestar, sino un medio entre otros para

la satisfacción de necesidades.

4) La calidad de vida es el desarrollo armónico de todas las potencialidades vitales del ser humano.

5) Todo comportamiento individual repercute y es a la vez comportamiento colectivo, generando consecuencias para el futuro.

En otro orden de cosas podemos avanzar algunos otros criterios que pueden definir el desarrollo integral:

- * Proyectos desarrollados en cada región concreta (aunque con una visión mundial solidaria correspondiente a una ética ecológica, destinados a satisfacer necesidades básicas, materiales y no materiales.
- * Desarrollos tecnológicos particulares, con técnicas «revolucionarias» o tradicionales, en cuanto a la producción de alimentos, de vivienda, energía, bienes, etc.
- * Necesidad de adoptar una visión multidisciplinar en cuanto al «problema medioambiental», entrando a contemplar el fenómeno como 'un todo' con implicaciones biológico-ecológicas, económicas, sociales y culturales correspondiéndose a las relaciones del medio natural, del medio inventado por el ser humano y de las relaciones mismas del ser humano.

20

7.2, Ejes ecológicos mundiales y desarrollo democrático,

A pesar de una población mundial que supera los 5,000 millones de habitantes, con un ritmo de crecimiento anual del 6%, sabemos que en el Planeta, va ahora, sobran alimentos, y que seguirán sobrando para 45.000 millones de personas -una densidad de población planetaria equivalente a la holandesa actual-, al mismo tiempo, el desarrollo del sistema socio-económico, casi completamente homogenizado en lo esencial en todos los países, está provocando una escabechina diaria de millones de personas hambrientas, o enfermas gravemente, tanto físico-psíquicamente como culturalmente.

Este cuadro espantoso se enmarca además en la progresiva degradación de todo el ecosistema planetario, empezando por los conocidos procesos de megacontaminación como la lluvia ácida, los residuos tóxicos, la disminución de la capa de ozono o el calentamiento de la Tierra y posibles cambios en el clima. Pero, ¿cuál es la contradicción que impide una correcta combinación de los recursos/tecnología para solucionar de raíz estos problemas?

Los ecologistas, en el momento de lanzar campañas sobre temas particulares, sectoriales o incluso secundarios, como las luchas en contra de la destrucción de bosques, de especies en vías de extinción, de protección de zonas sensibles, de recursos como el agua, o en favor del desarrollo de energías alternativas, de producciones agrícolas biológicas, etc. nos topamos a diario, en todos los países, con esta contradicción que, amparada a menudo detrás de la pantalla de la democracia formal, impide con los hechos soluciones radicales,

La denominada «Cumbre de la Tierra», ha sido un ejemplo claro de este fenómeno, en donde el «Nuevo Orden Mundial» se ha revelado con toda su crudeza y cinismo, y en donde ha surgido de nuevo de los encuentros alternativos de muchos organismos y movimientos sociales la determinación de construir alternativas viables. Este EGA

se enmarca dentro de esas alternativas, con el propósito de hacer participar a sectores cada vez más amplios en una propuesta de futuro que se base en las necesidades del desarrollo bioregional democrático, y en donde el mundo del trabajo tendría que asumir un protagonismo mucho más avanzado.

En efecto, para nosotros el acuciante problema del Paro se enmarca directamente en toda la problemática del desarrollo democrático del ecosistema, puesto que la exclusión creciente de las personas del mundo del trabajo es una de las caras de la misma moneda. La agresión mercantilista al ecosistema responde a los mismos principios que están en el origen del Paro, o a los que determinan la repartición de mercados y productos a través de los funestos acuerdos del GAIT.

En definitiva, los ecologistas sabemos que sin enfrentarnos a centros de poder como el FMI o el Banco Mundial, sin criticar de raíz la política de las empresas transnacionales y de los estados en materia económica, nunca podremos ver solucionados problemas como los nuevos proyectos de embalses monstruosos de India, Brasil o Rusia, de las centrales de energía contaminantes y despilfarradoras, de contaminación por pesticidas o fertilizantes, del arrasamiento de inmensas biomasas en el Amazonas o en la costa del Pacífico de EE.UU., de la proliferación de redes viarias irracionales, de los sistemas de transporte antiecológicos, del control de las biotecnologías y de la explotación espacial de los métodos de caza y pesca arrasadores, del exterminio continuado de millares de especies de flora y fauna, de la transformación de los mares en depósitos de productos tóxicos, de política alimentaria privada y estatal, de la agresión al paisaje, de la urbanización inhumana, etc., etc. (

Hoy, los centros de poder contrarios al desarrollo democrático, con el FMI a la cabeza junto a los estados dirigentes del «Nuevo Orden», son los responsables directos de la agresión general al ecosistema planetario, por anteponer los principios obsoletos del beneficio privado y del mercado sobre los principios democráticos entendidos en el sentido real, relacionados con la Biodiversidad Regional y con la satisfacción de las necesidades básicas de cada persona y cada pueblo.

8. Ecología y producción

8. 1. Enfoque del EGA.

Antes de entrar en el tema de «Ecología y Producción», es útil recordar que esta propuesta general de debate para un Acuerdo Social de Futuro no corresponde a una Plataforma (política, técnica o ideológica), sino que tiene como función principal de abrir nuevas perspectivas y enfoques sobre los caminos, para superar unas pautas de desarrollo que se están revelando negativas para la mayor parte de la sociedad.

Nos hemos prefijado el fin de abrir camino a un proceso de largo alcance, del que un Acuerdo Social de Futuro representa sólo un primer paso, en vista de aunar esfuerzos y establecer cauces de comprensión y colaboración entre los diferentes movimientos sociales. Para ello es importante abordar los problemas del desarrollo saliendo

de 10 16glca cerrada de los Pactos Sociales, propuestos por el establecimiento español, rechazando los parámetros unidireccionales de salida a 10 crisis, totalmente subordinados a una política económica supranacional obsoleta, a una división del trabajo, producción y mercado marcadas desde la filosofía de Maastricht. 10 política financiera europea del Bundesbank y de las bolsas de valores europeas, y desde organismos supraestatales como el FMI o el Banco Mundial. O supraestructuras como los acuerdos del GAN.

A partir de una visión ecologista de los problemas del desarrollo, hemos llegado a 10 conclusión de que no es suficiente enfrentarse a los problemas de base ligados a 10 socio-economía, con viejas fórmulas corporativas o sectoriales que no tengan en cuenta las nuevas variables emergentes del desarrollo, tales como -en negativo-, los procesos de megacontaminación (residuos tóxicos, lluvia

23

ácida, disminución de 10 capa de ozono, calentamiento de la Tierra,,,,), 0 -en positivo-, los procesos que solo acaban de empezar de la mutación tecnológica en 10 producción de bienes y servicios, En esta línea, queremos proponer en un capítulo «Ecología y Producción», algunos elementos novedosos para nuestro país sobre los problemas y las conexiones directas entre el mundo del trabajo y la ecología.

8.2, Ecología y Producción.

La experiencia de los últimos años en los países metropolitanos demuestra que la recuperación y protección del ecosistema es un gran sector generador de empleo, mientras que se constata cada vez más que es el deterioro ambiental lo que amenaza hoy a numerosos empleos,

Sin embargo, no hay que caer en la trampa del empresariado más dinámico que, en vez de buscar tecnologías limpias, o más aun, de aceptar planteamientos críticos sobre el modelo de desarrollo, se ingenia únicamente en buscar tecnologías que limpien y que sean nueva fuente de negocio, A menudo estos mismos empresarios hacen gran publicidad de cualquier actuación ambiental, por mal orientado que sea, arrastrando en su misma política a las mismas organizaciones sindicales,

Cara a los problemas del mundo laboral también hay que lograr un cambio de perspectivas radical, en relación al desarrollo necesario e inevitable de una cultura ecológica de la sociedad.

A medida que el mundo se dirija hacia una producción que ponga el énfasis en 10 reducción de las cantidades absolutas de materiales procesados, así como 10 sustitución de los tipos de materiales que se consumen, será inevitable que se produzcan cambios profundos en el mercado laboral. Uno de los riesgos que este proceso puede acarrear es el posicionamiento conservador de organizaciones de

24

trabajadores, que pueden incidir a medio y largo plazo negativamente sobre desarrollos más democráticos y económicamente más competitivos de regiones enteras, Allí donde se generen políticas nuevas que desalienten la explotación de fuentes de energía no renovables y la dependencia de modalidades de transportes altamente contaminantes, que fomenten

el desarrollo de tecnologías de fabricación y procesamiento no predominantes y que estimulen la producción de bienes más benignos y duraderos, se ponen también las bases para niveles más altos de potencialidad económica, a medio y largo plazo, a pesar de los costes que esto pueda acarrear, Sin embargo, con una diferente visión de la estructura del trabajo como trataremos en el siguiente capítulo «un nuevo marco de desarrollo socio-laboral»-, estos costes pueden ser asumidos por el conjunto de la sociedad, sin potenciar el paro, A pesar de esto, existen sectores económicos en donde el acercamiento a ese desarrollo democrático del ecosistema producirá un incremento de trabajo humano, Sector energético, Evitar el consumo de energía mediante una mayor eficiencia energética, acarrea también la creación de más puestos de trabajo que simplemente suministrar energía de fuentes, tanto convencionales como renovables, De todas formas, los recursos renovables originan más puestos de trabajo que las industrias energéticas convencionales, porque sus necesidades de capital son, en general, mucho más modestas y su consumo de trabajo humano mucho mayor. Climatización de edificios, Estrechamente ligada al desarrollo social, es también un proceso que se destaca por el consumo que hace de mano de obra, tanto que los gastos de los principales centros metropolitanos en materia de climatización originan más puestos de trabajo -en relación a la cantidad de inversión-, que cualquier otro tipo de proyecto intensivo de capital. Esto demuestra que las economías que más ganarían impulsando la eficiencia energética y la sustitución con recursos renovables

25

disponibles localmente, son aquellas que ahora dependen de la energía importada, mientras que las políticas estatales tendrán que tomar cada vez más en consideración las ventajas que conllevan estas soluciones en comparación con la utilización de los combustibles fósiles, los principales causantes de los fenómenos de megacontaminación del Planeta.

Otros sectores como el del reciclaje, de la política agrícola y pesquera, de la explotación de los bosques, del sector del ocio y turismo, de la investigación, control y gestión del ecosistema, están destinados a producir necesidades de mano de obra comparables a las que se generaron en los servicios en la fase inicial de la informatización. Por lo menos en aquellos países que decidan salirse de pautas de desarrollo atrasadas y antiecológicas. Una economía más ecológica promete grandes beneficios en el terreno del medio ambiente y de la economía, pero la transición no será fácil.

El establecimiento de eco-auditorías para el mundo de la producción -que analizan los impactos sobre los ecosistemas de los productos, los procesos de producción y materiales utilizados-, para permitir a los trabajadores y a las comunidades cercanas enfrentarse al chantaje laboral por razones de medio ambiente, no es la panacea para un proceso que necesita, en primer lugar, de un acercamiento entre los diferentes movimientos sociales ecologistas, o ligados al consumo, a la salud y al trabajo. Aquí también, no podemos dejar la iniciativa a algunos sectores de la clase dirigente y a los mecanismos de desarrollo impuestos desde el exterior y desde los potentados económicos internacionales. \

Frente a la impotencia global de los sectores dominantes y a la incapacidad de las administraciones regionales, de generar criterios

d-desarrollo alternativo, queda en manos de las fuerzas vivas de este pueblo la posibilidad de generar dinámicas sociales que incidan en la raíz y de forma constructiva sobre nuestro futuro.

26

9. Ejes laborales.

9. 1. Nuevo marco del desarrollo socio-laboral.

El Paro, más allá de los sistemas de cómputo oficial que reducen su incidencia real, es la mayor plaga social producida por los modelos productivos vigentes. La gran mayoría de la población de la Tierra está excluida del trabajo en esta época de internacionalización de las producciones V de los mercados, mientras que el concepto dominante de «ciudadanía» se funda todavía en la participación en la actividad laboral. Esto es todavía más grave si consideramos que el tiempo de trabajo productivo actual, distribuido entre toda la población de más de 15 años, no supera las 3 horas diarias por persona en los estados metropolitanos.

Esta profunda contradicción se manifiesta además con el continuo aumento de la productividad del trabajo humano, con una degradación de las condiciones de trabajo -materiales e inmateriales-, en casi todos los países, con el progresivo empobrecimiento relativo de los sectores sociales trabajadores en relación a los sectores propietarios y, por otro lado, con el crecimiento de las consecuencias sociales e individuales negativas de la patología social que llamamos Paro.

Además, el proceso de degeneración del modo de producción ha llevado a gran parte de los movimientos sociales ligados al trabajo a encerrarse entre las paredes de los centros de producción para intentar mantener sus márgenes de credibilidad específica, limitando su esfera de actuación a los sectores, a veces minoritarios, del trabajo garantizado.

Este círculo vicioso, en el que se apoya una exigua minoría de la sociedad para reproducir su política de explotación social y ecológica, puede ser interrumpido únicamente con nuevas pautas de actuación.

27

Por otro lado, un marco de desarrollo diferente, es posible solo si ponemos en tela de juicio los esquemas dominantes que se utilizan para «salir de la crisis». En primer lugar, hay que criticar el imperio de los indicadores económicos tradicionales que sirven a toda la parafernalia de la política económica. Conceptos como el PNB (Producto Nacional Bruto), índice de productividad, niveles de inflación, etc. ya no responden a la realidad económica, aunque sea por la simple razón de que el trabajo ha terminado en gran medida de ser material, desde la introducción masiva de las tecnologías informatizadas.

Al mismo tiempo no nos podemos dejar engañar por las falsas perspectivas de salida de la crisis. gracias a una «recuperación», «revitalización» de las economías de los estados más punteros, que no haría más que profundizar una evolución irreversible hacia la expulsión de la persona de la producción de bienes y de servicios gracias a la automatización sistemática y generalizada, que ya ha llegado a castigar a sectores de trabajo hasta ahora garantizados (trabajos cualificados, cuadros, servicios, etc.). Sin tener en cuenta que en una crisis de este alcance de poco sirve mirar a las reducciones de las tasas de interés del Banco Federal Alemán: o a la reducción del superávit de la balanza comercial nipona, o a otros espejismos útiles que proponen a diario para encandilarnos con una visión económica fenecida.

En este contexto, las propuestas y algunos logros de importantes movimientos sindicales, en particular en Alemania y Gran Bretaña, sobre la reducción del tiempo de trabajo semanal -hasta 35 horas en Alemania-, han abierto perspectivas para una nueva política económica y social. Sin embargo, el camino a seguir no tiene que conllevar los costos que los empresarios han exigido para aceptar

estas medidas, deformando su contenido social.

Hoy, en general, es la clase patronal la que está imponiendo medidas de reducción del trabajo, de flexibilización laboral, de introducción del trabajo parcial, eventual, etc. según unos principios antisociales que restan de la reducción del trabajo los aspectos positivos. Si es verdad que a todo ciudadano mayor de 15 años le corresponden ya ahora teóricamente alrededor de tres horas de trabajo productivo, ¿por qué este trabajo no se reparte de otra

28

forma, permitiendo a todo el mundo el acceso a la actividad productiva, y al mismo tiempo liberando tiempo útil para cada uno? Los sectores empresariales rechazan totalmente este principio, por ir en contra de su sistema productivo, basado en el control minoritario de la producción.

La sociedad, al contrario, necesita de una redistribución de las rentas y del trabajo que posibiliten una vida digna para todos, la eliminación de las grandes diferencias sociales, base de los conflictos de todo tipo, y racionalizar un mercado y un sistema productivo obsoleto, depredador y despilfarrador.

9. 2. Redistribución del trabajo socialmente disponible.

La extensión del debate sobre esta problemática es la base para abrir perspectivas democráticas reales fundadas en los movimientos sociales, si reconocemos que el principio de una alternativa de desarrollo para la sociedad vasca reside en la autodelimitación y autodisposición, en relación a los poderes políticos y económicos exteriores, tenemos que subrayar también la necesidad de empezar a llenar de contenidos nuestras propuestas de desarrollo.

El reparto de rentas y de trabajo tiene que ser uno de estos contenidos, rechazando las bases de repartición social actuales, fundadas en las leyes y reglamentación del trabajo y en la actuación del «estado social» (redistribución por medio de medidas fiscales, subsidios y todo tipo de prestaciones sociales, desde las destinadas al paro, a los sectores más pobres, incluyendo los mismos principios de la jubilación, hasta las medidas económicas relacionadas con la escolarización de la población joven, etc.).

No se trata de oponerse al «estado social», abandonado ya de facto por los estados en sus facetas progresistas, sino de fundar la política social de Euskal Herria sobre el binomio renta del trabajo y renta social (renta de ciudadanía, renta garantizada), que tiene que derivar en una nueva concepción de la participación social en el trabajo,

29

Si todo ciudadano tiene derecho al trabajo, un estado democrático tiene que garantizar este derecho, rechazando su apropiación por parte de una minoría propietaria, lo que conlleva naturalmente una deferente concepción del sector social empresarial, es decir, de aquellos ciudadanos dinamizadores de la actividad económica que asumen un papel protagonista en el sector productivo.

En vez de dejar funcionar las 'fuerzas del trabajo' en base a la existencia del chantaje del paro, de dejar introducir formas de trabajo parcial que degradan la relación del ciudadano con el sector productivo, de fundar la disciplina productiva en la flexibilización arbitraria, en el despido, en las escalas de valores retributivos funcionales a la jerarquía capitalista y, por otro lado, de dejar que la mercantilización se apropie del tiempo liberado del trabajo, a través del mercado del ocio que otra vez reproduce las mismas pautas individualistas, antidemocráticas, alienantes, y a menudo, anti ecológicas, los movimientos sociales podemos converger hacia un proyecto social que supere estos viejos/nuevos lastres del desarrollo.

La sociedad necesita de un cambio similar a la introducción de la jornada laboral de 8 horas. La repartición del trabajo puede ir en beneficio de una real liberación del tiempo individual y social, sin

acarrear costes económicos importantes. Al mismo tiempo, puede permitir la progresiva reintegración a las tareas productivas de todos aquellos que actualmente están marginados.

La concepción de una renta social, disociada del trabajo y que, además, compensa las pérdidas de renta debidas a la reducción del trabajo, presupone un cambio cultural, puesto que actualmente se sigue considerando normal una mentalidad estructurada sobre los modelos salariales aparecidos con la revolución industrial, en donde el trabajo era (es) considerado el único modo de socialización para las clases no propietarias.

Hoy, el nivel y la intensidad de producción a escala mundial de todo tipo de bienes, permite una nueva revolución de estas concepciones, gracias a la generalización de la informática, de la robótica, de las telecomunicaciones y de la biotecnología.

31

Por otro lado, hay que constatar que ya actualmente entre el 25 y el 35% de las rentas de las familias de los estados metropolitanos están constituidas por prestaciones sociales de todo tipo. El estado redistribuye ya actualmente una enorme cantidad de renta que puede constituir la base principal de una renta social una vez modificadas las pautas de repartición.

En el sector agrícola, por ejemplo, la sociedad ha asumido en algunos de estos países niveles superiores al 60% de prestaciones sociales en la formación de la renta de las familias del sector, en base a una determinada concepción de política social y económica. Esto demuestra los niveles de flexibilidad existentes entre renta del trabajo y renta social, aunque nos referimos en este caso a un sector bastante reducido de la población.

Sin embargo, actualmente los estados destinan enormes cantidades de dinero para actividades que no tienen relación directa o proporcional con la actividad productiva, o que resultan de una competencia interestatal irracional, con muchas inversiones de investigación-desarrollo, o los gastos militares, por no hablar de los costes del estado policial originados en gran medida por las consecuencias sociales de la actual estructura y repartición irracional del trabajo, que genera las correspondientes enormes diferencias sociales.

El gran cambio que exige la idea de una renta de «ciudadanía» puede materializarse solo gracias a cambios de orden psicosocial y cultural, puesto que no es en absoluto irrealista en el plano económico. Para esto es necesario empezar ya desde ahora el debate.

Serían los movimientos sociales ligados al sector productivo los que podrían asentar las bases del proceso de repartición del trabajo, en vez de limitarse, como ahora, a la gestión de los intereses de los trabajadores garantizados. De esta forma se puede desarrollar una dialéctica entre todos los movimientos sociales, con el fin de desarrollar una democracia real, fundada en el poder del ciudadano y no solo en la administración de sus derechos.

31

10. Sector primario

10. 1 Costa Vasca.

La situación de auténtica crisis a la que se está arrastrando a todo el entorno ambiental y socio-económico de la franja costera vasca, fruto de la alarmante acumulación de viejos problemas ecológicos y de nuevos proyectos, está colocando a nuestra costa al borde de su casi completa degradación física y ecológica.

El declive de las actividades pesqueras como consecuencia de la

reordenación económica europea a través de la Política Pesquera Comunitaria (PPC), certifica la muerte por asfixia de la pesca tradicional de Bajura, y trae consigo el deterioro del medio social de los pueblos pesqueros, condenando a 65.000 familias a agarrarse al clavo ardiendo de la reconversión hacia el turismo.

La sobreexplotación y la contaminación están dañando enormemente a nuestra riqueza pesquera, y si no tomamos conciencia colectiva y propulsamos más la toma de medidas necesarias, llegaremos a una situación de no retorno, de consecuencias imprevisibles para el sector. Y por tanto para el futuro de Euskal Herria.

Así, en el sector de Altura, a donde la industrialización del sector ha llegado claramente, la sobreexplotación está aniquilando los stocks de merluza, bacaladilla, txipiron, sapo, faneca, etc., capturándose grandes cantidades de especies no comercializables que se devuelven muertas al mar, y que representan a veces más del 70% de lo capturado!. Por otra parte la pesca de Bajura corre el mismo peligro de industrialización de un sector tradicionalmente artesanal y respetuosos con el equilibrio ecológico de la Mar.

Se precisa un cambio colectivo de mentalidad vertebrado entorno a la filosofía que subyace en la expresión «gaurko oge, biharko gosio», ya que está en juego un aspecto importante del futuro estratégico de nuestro pueblo. Es necesario comenzar seriamente con la veda de zonas de criadero, ampliación de la malla utilizada,

32

aprovechamiento de todas las especies capturadas para el consumo humano, cuidado y crianza de especies, control de la actividad industrial contaminante, protección y regeneración de los caladeros del cantábrico, respeto a vedas y paros biológicos, etc, En cuanto a las artes de pesca, es urgente una revisión de todas las artes que operan en nuestros mares, estableciéndose un acuerdo en cuanto a que artes y como se deben utilizar, empezando por la prohibición total de las tan agresivas Volpintas o el arrastre pelágico, En este campo cobra un papel determinante la función que cumple el sector comercializador. Las grandes cadenas comercializadoras no pueden seguir tirando los precios amparados en la compra fuera de Euskal Herria, por ejemplo, del atún procedente de la pesca con volantas, agravando la situación del sector y jugando con la calidad de los productos, Es preciso generar un costo social a aquellas redes de comercialización que sigan practicando esta rapina, a la vez que se instauran mecanismos para un control social del mercado de cara a conseguir hacer efectivas las aspiraciones sociales de una pesca ecológica, esto es, conseguir productos alimenticios de calidad, que no ponen en peligro los ecosistemas marinos, reconocidos y reconocibles, En definitiva, dotar de racionalidad y humanismo real nuestra conducta para con el sector,

El abandono del sector primario en favor de la turistización/comercialización del litoral, mediante la progresiva instalación de zonas recreativas de uso intensivo y de grave impacto socioecológico y cultural, como los puertos deportivos, urbanizaciones, hoteles en primera línea de costa, etc" que provocan una ocupación desordenada e irracional del territorio, que pone en peligro de desaparición a fragiles ecosistemas costeros como las marismas de Txingudi, Txiplo, Urdabal, Pobena, Deba, Zumala, Orlo, Zarautz o

Donibane Lohitzune,
Por otra parte, la ampliación del Superpuerto de Bilbao, y su promoción como receptor de residuos tóxicos y peligrosos procedentes del Norte de Europa, provoca un fuerte incremento del volumen de tránsito de mercancías altamente tóxicas y de gran poder contaminante, que unido a las bajas condiciones de seguridad en la

33

navegación, con el progresivo abandono de las señales marítimas tradicionales como los faros, nos sitúan ante un auténtico polvorín que puede provocar desastres de gran envergadura. Tintes de auténtico dramatismo cobra el problema de la contaminación marina. El aporte fluvial polucionante cercano a los 400 Hm³ de agua contaminada por parte de los ríos vascos cantábricos, lleva consigo una importante aportación fecal, además de la acción esquiladora de detergentes, biocidas, metales pesados o la misma contaminación térmica. El impacto de estos vertidos provoca el descenso de la productividad de los ricos ecosistemas marinos, la pérdida de la diversidad y la destrucción de los más frágiles.

Frente a esta situación el camino no puede ser otro que el de articular espacios de discusión, encuentro y organización, entre todos los sectores sociales dispuestos a defender un desarrollo integral mediante la elaboración de propuestas alternativas para nuestra costa, y donde adquiere una vital importancia la coordinación entre los arrantzales y los ecologistas vascos.

10.2 Agro vasco.

Los graves problemas que afectan al mundo rural solo pueden ser abordados en estos momentos desde un planteamiento global, donde la capacidad de confluencia de los diversos sectores sociales a los que afectan para articular una respuesta conjunta, fruto de un diagnóstico común de las necesidades de baserritarras, consumidores y ecologistas, se convierta en polo de referencia para toda la sociedad vasca. Esta necesaria confluencia, como elemento catalizador, debe aportar las suficientes energías para dar un empujón decisivo a las justas reivindicaciones de nuestro sector primario,

Un sector estratégico como este, no puede verse, no ya mediatizado, sino determinado por la Ronda de Uruguay, los acuerdos del GATT y la Política Agraria Comunitaria (PAC). Desde determinados intere-

34

ses se pretende dejar de lado el dominio ejercido por los grupos de presión agroalimentarios, con los efectos devastadores que ha supuesto la aplicación de criterios economicistas, que han dejado fuera de sus balances los costes sociales y ambientales coproducidos por el desarrollismo productivista que preconiza la actual ley del valor; pretenden que olvidemos que los criterios redores de la actual reforma de la PAC son fruto de las presiones ejercidas por EE.UU. en las negociaciones del GAD, que han supuesto una aproximación a la política agrícola norteamericana, con una fuerte disminución de los precios acompañada momentáneamente de ayudas directas compensatorias.

La Comisión Europea reconoce que la PAC ha favorecido a los grandes productores y provocado la desaparición de miles de pequeñas explotaciones, caso de Euskal Herria; igualmente ha promovido la sobrintensificación de la producción que daña gravemente el ecosistema. Ha provocado un reparto injusto de las ayudas comunitarias en beneficio de los métodos de producción intensiva y la extensión de superficies cultivadas, junto, a un uso excesivo de abonos químicos y pesticidas. El sistema actual de sosten de las rentas por la vía de una política de precios garantizados proporcionales a la producción, ha tenido como efecto aumentar las diferencias sociales en favor de los que producen más; el 20% de los agricultores reciben el 80% de las ayudas, primando de esta forma a los responsables de la sobreproducción, tras los que camina el poderoso lobby agroalimentario.

Senalemos para acabar con este tema que la que pierde no es la Europa rica o la pobre, sino la Europa de explotaciones pequeñas y medianas, es decir, pierde la agricultura vasca. En estas condiciones nos encontramos en disposición de afirmar que la Reforma de la PAC planteada, provocara un nuevo reajuste a la búsqueda de una rentabilidad económica que dejara en la cuneta a un

buen numero de agricultores.

La Reforma de la PAC debe abordarse con urgencia desde criterios democraticos cualitativamente diferentes: relativos a la calidad de vida, la proteccion del habitat, el reparto equitativo de las rentas... Todo ello, dirigido a un cambio de objetivos, articulados entorno a estos ejes:

35

* Control de la produccion mediante el desaliento a la sobreproduccion y el abandono del «dumping» a las exportaciones, favoreciendo la agricultura extensiva -que no pasa por la congelacion de tierras-.

* Promover metodos de produccion agricola respetuosos con el medio ambiente que no agoten los recursos naturales articulando los mecanismos legales pertinentes. Potenciar una agricultura biologica que de respuesta a la actual demanda alimenticia con incentivos economicos, acomodando las ayudas a un determinado nivel de calidad y definiendo los criterios que debe respetar una agricultura «blanda», mediante una lista de tecnicas a utilizar para poder beneficiarse de las ayudas financieras. ,

* Remunerar adecuadamente el trabajo del agricultor, no sometiendo a veleidades presupuestarias que le hagan depender de las subvenciones para vivir, sometiendo al mundo agrario a control politico y social de los gobiernos. Es necesario un nuevo sistema de evaluacion que contemple en su complejidad la labor del agricultor, auspiciando un reparto de rentas entre la industria alimentaria y el productor, construyendo un marco de relaciones economicas de acuerdo con una redistribucion de la riqueza. El reparto del trabajo tendria que llegar tambien al agro vasco, en conexion con los procesos culturales y sociales relativos a las tareas productivas.

* Descentralizacion del proceso de decisiones que rompa el actual dirigismo centralista de la CE, impuesto en base a los intereses economicos de los paises mas ricos, que utilizan el tema agricola como moneda de cambio en sus transacciones (el Sur tambien existe, ... , y esta aqui).

Un analisis del marco normativo actual de las administraciones regionales, dividido en bloques tematicos nos indica las lineas de actuacion que se plantean y la apremiante necesidad de correcciones de fondo:

* COMPETITIVIDAD. El mercado internacional: el esta fuertemente intervenido por su caracter estrategico, con factores dependientes de la estatalidad. Pasamos del intervencionismo productivista (un sector lleno de creditos), a la ley del mercado (o el salvese quien

36

pueda). ¿Solo los agricultores van a pagar los errores de la política productivista? Frente a la subsidiaridad que se propone, beligerancia de la actuación publica.

* CALIDAD. Ausencia de análisis, perdida de la percepción de la realidad y falta de voluntad real para poner en marcha los mecanismos que permitan el desarrollo de una política de calidad, basada en fuertes mecanismos de control que aseguren productos sanos y de calidad para el consumo, erradicando el fraude. Que regeneren la relación productor- consumidor y hagan recaer sobre los primeros los beneficios economicos que se deriven.

* FORESTAL. Se desconoce la reordenacion territorial del sistema productivo europeo. y los efectos de la PAC; a Euskal Herria se le ha

asignado el papel de abastecedor de madera y ubicación de industrias tan contaminantes como las papeleras. El cambio en el régimen de propiedad de los montes que pasan a manos privadas, especialmente en Bizkaia y Gipuzkoa, donde el pino insignis supone el 80 y el 60'7'0. En Araba y Nafarroa el problema se circunscribe a las replantaciones. Urgente repoblación con frondosas mediante una política seria de rentas.

* ORDENACION TERRITORIAL. Estrepitoso fracaso de la Administración, filosofía del «laissezfaire» que ha hecho de nuestro pequeño país uno de los más desordenados. Solo se ha revisado el planeamiento municipal sin un principio rector para ajustar las piezas de este extraño puzzle sin modelo previa. Hay serios peligros, como el «continuo urbano» a la búsqueda de suelo barato para construir segundas residencias, la terciarización del país que justifica infraestructuras de fuerte impacto ambiental y enormes desequilibrios territoriales o 10 utilización del clientelismo político como base de la ordenación. Se hace imperiosa, entonces, la necesidad de un Plan audaz que asegure la defensa del suelo agrario.

* PARQUES NATURALES. Nos encorramos ante una operación de carácter inmobiliario, sin una previa ordenación del territorio, ni criterios de elección de las zonas que nos permitan atisbar los objetivos reales. Hay que extender la protección a todo el territorio y articular fondos

37

para posibilitar el equilibrio entre ecología, desarrollo rural y economía agraria.

El «poner a producir a la naturaleza» no supone el desarrollo natural de la zona, sino coger el camino de la especulación, el turismo y la segunda residencia.

No a las «reservas sioux» convertidas en Parque de Atracciones', a la política de marketing verde dirigida como pose electoral hacia el mundo urbano dominante.

La declaración de Parques Naturales no responde a un interés de proteger la Naturaleza, sino a un intento de paliar los efectos de la PAC que no es una alternativa real, guiado por criterios inmobiliarios que nada tienen que ver con las necesidades de un mundo rural necesitado de un plan socio-económico coherente y fundamentalmente solidario.

La protección de la naturaleza, hoy en Euskal Herria, no pasa por adoptar posturas conservacionistas, sino recuperadoras, de buscar las condiciones sociales que hagan posible la recuperación del ecosistema.

* AGRICULTURA INTENSIVA Y AGRESION MEDIOAMBIENTAL. Se olvida en los marcos normativos regionales del problema medioambiental más grave: el uso y abuso de los pesticidas, abonos químicos, estimuladores del crecimiento, fitosanitarios, ... , con la consiguiente contaminación del suelo y agua. No aborda su regulación ni su prohibición desde una política de calidad alimentaria y de desintensificación contraria al productivismo .

. Necesaria potenciación de una agricultura blanda en el camino hacia la agricultura biológica.

El intento de crear una «potencia verde» no pasa por reducir el incremento de la sensibilidad medioambiental a la demanda de espacios de recreo.

Un Acuerdo Social de Futuro debe posibilitar la gestación de un auténtico Plan Estratégico para el mundo rural vasco, que responda a las expectativas que en estos momentos de crisis global del sistema productivo se abren en favor de una reordenación de los centros de producción, que cuestione un modelo de desarrollo, que lejos de contemplar la defensa del ecosistema y la calidad de vida de los ciudadanos, ha convertido a Euskal Herria en una herida sangrante.

38

Una política agrícola basada en el desarrollo integral, debe replantear desde ahora temas, como la política forestal, el productivismo, la agricultura intensiva, los sellos de calidad, la explotación de zonas marginales y la destrucción de espacios, el uso de abonos químicos y pesticidas, los productos fitosanitarios, los módulos de explotación, la acidificación y la desertización, la presión de los grupos agroalimentarios, ... , al avanzar en la producción de alimentos de calidad, en la agricultura blanda en camino de la agricultura biológica, en la protección del medio natural, etc.

Esta potencialidad de respuesta vendrá dada en la medida que sepamos llegar a una sociedad como la vasca, eminentemente urbana, pero sin supeditar lo rural a lo urbano. Que más de las 3/4 partes del territorio estén ocupadas por las actividades agrarias, nos da una idea de la crucial importancia del sector para el futuro de nuestro pueblo. Hoy más que nunca defender a los agricultores vascos conscientes de su papel, es defender el futuro de nuestra tierra.

11. Cultura vasca y modelo de desarrollo

El tema conclusivo de esta propuesta es el más amplio y a la vez el más directamente comprometido con el proceso de debate que necesita nuestro país.

La concepción del desarrollo integral conlleva que cada aspecto del conjunto biosocial se pueda desenvolver de la forma más armónica con los demás, encauzando los procesos de todo tipo hacia la satisfacción de las necesidades de cada parte.

Por tanto, el discurso cultural tendrá que representar la mejor expresión de esta concepción y estar en el centro de un acuerdo social para concentrar esfuerzos de todos los sectores. Frente a la posibilidad del agotamiento de la capacidad regenerativa del ecosistema y al fracaso social del actual modelo de desarrollo,

39

queremos generar un foco de interés suficientemente activo para despertar energías creativas. .

La situación actual de inmovilismo (inmovilismo interesado e incluso promovido desde ciertos sectores sociales), ha provocado la cautividad de muchas fuerzas creadoras que liberadas, crearían energías suficientes para llevarse por delante los obstáculos de carácter

estructural, político e incluso las resistencias psicológicas a un cambio sustancial en el modelo de desarrollo.

Es una tarea inútil promover un modelo de desarrollo alternativo del ecosistema vasco, sin poner en el centro de gravedad del proceso a los hombres y las mujeres de Euskal Herria, y un contrasentido si se reivindica sobre las bases de una democracia recuperada y descontaminada, si no se hace con hombres y mujeres activos en su cultura, con señas de identidad propias, con valores compartidos, sin conseguir mover el inconsciente colectivo en una dirección creativa y emancipadora.

En un principio todos los pueblos disponen de las mismas armas=medios, en el trance de la realización; en la conquista de esos horizontes siempre infinitos, es cuando cada cual da con una forma original. Cada lengua y cada tradición ofrecen un sello específico, un destello de su genio, y como consecuencia de la orientación seguida, los caminos se cierran o se abren, según se hayan tomado por vías sin salida, o por vías de sentido trascendente. La vía cerrada no tiene otro destino que el agotamiento, el estancamiento y la muerte. La vía abierta puede incluso desbordar el propio campo e irrumpir en otro nuevo. Esta es la sugerente tarea que proponemos porque el devenir está formado por etapas sucesivas en cuyo punto de agotamiento existe precisamente la salida a otro nuevo mundo del porvenir.

Frente a la que se ha revelado como vía muerta de la «tecnocracia» en pleno proceso de agotamiento y la consiguiente pérdida de referentes, es el momento de pararse y plantear que no es sólo necesario, sino también el único posible, un nuevo modelo de desarrollo que retome con urgencia desde y para intereses vascos la creatividad y el sentido cultural sin dominaciones exteriores.

40

Para este reto que planteamos se necesitan todas las manos, porque la cultura se hace; su existencia es su práctica, la vigencia presente de su pasado lo es en la medida en que su recuerdo activa, vivifica y orienta prácticas presentes carquel mañana, al futuro.

Cuando el borrador de este pequeño libro-propuesta estaba esperando ya las fauces de la imprenta, leímos con agrado dos reflexiones periodísticas, una de Alicia Stürtze y otra de Andres Sorel, que incidían en la misma línea de la propuesta que planteamos. La primera nos alertaba sobre la asunción de determinados valores *“la situación de penuria ideológica general parece haber hecho mella y debilitado nuestra capacidad de resistencia y de rebeldía ante el sistema ideológico dominante, por cuyas vías de satisfacción psicológica ilusoria estamos penetrando cada vez más»*, y el segundo nos invitaba a considerar la cultura como una especie en extinción *“hoy día no es solo una necesidad ecológica el luchar por la preservación de la naturaleza, sino por la propia cultura, pues también han de existir los ecologistas culturales dado que esta sufre idénticas amenazas»*.

El instrumento para crear un modelo de desarrollo alternativo es la recuperación del sentido y la práctica de la democracia y su base una regeneración cultural mediante una transmutación de los valores. Es preciso deshacernos de estos oropeles que envuelven, esconden y neutralizan la fuerza de nuestro corpus social desnudo, apasionante, vital; es la hora de quitarnos ese disfraz prestado para este carnaval interminable y sentirnos a nosotros mismos, la fuerza de nuestros símbolos ancestrales, oír el grito desnudo de nuestros orígenes al compás de los valores emergentes (solidaridad, ecologismo, feminismo, antimilitarismo" ..).

11.1. Valores dominantes versus valores emergentes.

Un modelo de desarrollo determinado conlleva en lo cultural la asunción de unos valores, de una ideología concordante (segregada) por la forma en que haya resuelto en la base su modo de

41

producción, tanto en lo referente a las fuerzas productivas como a las relaciones de producción; la relación dinámica entre la infraestructura económica y los valores asumidos de forma predominante en la sociedad, constituyen un todo que se retroalimenta y da estabilidad al sistema. De esta forma el sistema productivo y las estructuras de poder despliegan, apoyados en los mass media, una cultura presidida por unos valores que vamos a llamar dominantes, que justifican su existencia y su manera de actuar.

Estos valores dominantes inmersos en el actual modelo de desarrollo tienen como pilares: el productivismo, el patriarcalismo (jerarquización vertical, culto al poder y al dominio), una ideología del progreso basada en el dominio de la naturaleza y la tecnocracia (propia de una mentalidad que desprecia la materia y la naturaleza, convirtiéndola en objeto explotable sin límites) y el individualismo insolidario estrechamente ligado al concepto de propiedad (donde rige la máxima del «todos contra todos» en una reedición de las teorías de la selección natural).

Todo ello, en un ambiente de banalización cultural presidido por el mundo de la cultura-espectáculo, la «cultura de usar y tirar», fabricada en serie, de caducidad inmediata y rebosante de simbologías, modelos y paradigmas consumistas transnacionalizados, en la búsqueda de una uniformización del pensamiento y la destrucción del acervo cultural de los pueblos.

Frente a esta situación planteamos una recuperación de los valores propios insertos en nuestro estilo cultural, articulando una dinámica cultural fuerte que nos permita sentirnos actores de nuestra propia historia, no meros espectadores en una sociedad desvertebrada.

Para neutralizar la labor de los mass media como instrumentos de ocupación cultural y como agentes de control del pensamiento al margen de las contradicciones del desarrollo, debemos trabajarla naturaleza contradictoria y abierta de la cultura, así como la necesidad de intervenir permanentemente en ella para desarrollar los vectores de desarrollo cultural existentes en su interior.

42

Para avanzar hacia un modelo de desarrollo alternativo es preciso utilizar pilares nuevos, pilares no carcomidos por el consumismo (avanzar en el sentido de pasar del reino de la necesidad al reino de la libertad), enfrentándonos al consumo convulsivo, desmontando desde la base la creación artificial de necesidades y la sublimación de estas necesidades, que nos colocan en una permanente situación de ansiedad, insatisfacción y dependencia.

En ámbitos cada vez más amplios de la sociedad vasca, están prendiendo valores nuevos con una potencialidad inmensa, los denominados valores emergentes, exponente de la crisis de los actuales valores dominantes y que conllevan en sí una puesta en discusión del valor del trabajo, de la estructura parental o de las mismas estructuras estatales.

Estos valores emergentes serían: el ecologismo, el feminismo, el antimilitarismo (cuyo máximo exponente sería la lucha por la insumisión), el comunismo o sentimiento de libertad colectiva frente al individualismo, la solidaridad frente a la conocida expresión de Hobbes «el hombre lobo del hombre» que está en la base del liberalismo, una concepción horizontal del poder, de desarrollo del poder en el espacio que posibilite la toma de decisiones de los ciudadanos, y una actitud receptiva, vitalista en el concepto del mundo que nos rodea, reflejo de un 'sentido numérico de la realidad que está en la génesis de la construcción interna del euskera.

La virtualidad operativa de estos valores emergentes depende de nuestra capacidad para potenciar las culturas y saberes populares autoorganizados desde la base, crear estructuras socioculturales estables como medios de prensa democráticos y euskaldunes, redes sociales de creatividad y participación cultural a escala amplia y una política estratégica de reculturización euskaldun que

abarque todas las instancias educativas y comunicacionales desde la Infancia hasta la vejez, y desde la escuela a la jubilación pasando por el trabajo. Hacer explotar, poner en movimiento las fuerzas endógenas presentes en nuestra sociedad.

43

11.2. Cultura: Valor de Uso y Valor de Cambio.

La causa de la creciente virulencia que van adquiriendo los conflictos político-culturales radica en la generalización de la ley del valor y en el asentamiento del valor de cambio en detrimento del valor de uso.

Tales fuerzas se concretizan y agudizan en Euskal Herria por los cambios estructurales acaecidos en los últimos años, en los que el grueso del modo histórico de vertebración productivo-cultural ha sido sometido a una crisis desestructuradora implacable; de ahí la urgencia de retomar desde y para intereses vascos la creatividad y el sentido cultural sin dominaciones exteriores.

Nos encontramos ante una tendencia doble: de un lado, en la medida en que se mundializa la economía y los códigos inherentes al valor de cambio y la mercantilización se expanden a la vez, en esa medida se va imponiendo el universo conceptual uniformizador del saber de la plusvalía; pero de otro lado, en la medida que tal uniformización supone la destrucción del acervo simbólico-nacional acumulado por los pueblos y su recambio por otro exterior que actúa en base a la absorción mediante el intercambio desigual en todos los aspectos sociales, no solo en el cultural estricto, en esa medida se produce la reafirmación y la resistencia de los pueblos.

En tanto en cuanto el modelo de desarrollo ha apropiado, subsumido, toda la sociedad, la fuerza de trabajo, mientras actúa no hace sino para el mismo. Un modelo de desarrollo alternativo exige otro tipo de trabajo: un trabajo creativo; originador. Por tanto, la fuerza de trabajo, abandona su status y adquiere un nivel nuevo: el de fuerza creativa. Una nueva sociedad no puede ser otra cosa sino la representación de esas nuevas fuerzas creativas.

En este proceso no podemos olvidar que también para los sectores populares la cultura es un ámbito conflictivo, desde el momento en que la cultura además de reproducir las relaciones sociales tiene capacidad de imaginar nuevas relaciones. Así la cultura se convierte en campo propicio de los cambios sociales.

44

Es aquí donde cobra relevancia la gran aportación del ecologismo hacia la recuperación del «valor de uso» en contra de la universalización y absolutización (dominio) del «valor de cambio». El concepto de biodiversidad natural aplicado a la problemática de la biodiversidad de las sociedades, la recuperación de la dimensión natural con el entorno y los demás hombres frente a la reificación y la alienación.

Debemos poner en pie nuestra manera tradicional de ver el proceso de contradicción interna, entre la tendencia a la creatividad implícita en la producción de valores de uso y la tendencia a la desculturización implícita en el valor de cambio.

Debemos garantizar que todos los sectores sociales tengan la oportunidad de participar en la construcción cultural. Para eso hay que proclamar la democratización de la cultura, eliminando las discriminaciones.

Entendemos, así la cultura vasca, como el conjunto de prácticas específicas que confluendo en la reivindicación del euskara desde múltiples campos de intervención, se identifican esencialmente en el proyecto de construcción de Euskal Herria nucleado en el sentido de desmercantilización y reinstauración del valor de uso. Ello nos indica que es una cultura en construcción permanente, procesual y en tensión, por tanto necesitada del llamado «factor consciente», es decir, de la creatividad crítica y autocrítica.

11.3, El Euskara como raíz y piedra angular.

Un Acuerdo Social de Futuro que no contemple la recuperación de espacios socio-lingüísticos y culturales para asegurar la autoconstrucción nacional está abocado al más rotundo de los fracasos, ya que, hay cultura vasca en la medida en que el euskara sea lengua-matriz, desaparecida nuestra lengua, la cultura a ella unida indisolublemente se extingue a su vez,

45

Si consideramos la cultura como fuerza simbólico-material, debemos partir de la subjetividad de cada colectivo humano porque es él, el que hace la cultura concreta a través y por medio de su idioma, como instrumento de pensamiento y vehículo de comunicación a su vez.

Los pueblos se autodefinen y se demarcan entre sí fundamentalmente en base a la lengua, de esta forma Euskal Herria es el pueblo que se demarca **intra y extragrupalmente** por su idioma exclusivo. El idioma actúa como eje cohesionador y debiera servir para comprender la problemática viva y contradictoria de nuestra cultura e identidad nacional. El euskara es pues, el primer y esencial criterio definidor de nuestra autoidentidad cultural.

Se comete el error reduccionista y exclusivista al no comprender que por efecto de las pugnas y contradicciones intra y extranacionales pasadas y presentes, un sector social, más o menos amplio no conoce la lengua-matriz y debe expresarse en otras lenguas.

Se reduce entonces la cultura al sector hablante y se excluye de ella al no hablante, abriendo las puertas al esencialismo y cerrándolas a una urgente política integradora que con diferentes niveles de conciencia vea la necesidad de la reuskaldunización integral de la sociedad vasca.

Al contrario, se comete el error inclusionista y amorfista cuando se incluye hasta la más mínima moda, pasajera pero cargada de uniformismo desnacionalizador, en la cultura vasca; cuando de tanto incluir e introducir se termina por ahogar los componentes socio-culturales e histórico-políticos que sustentan la cultura, no se pierde su sustancia identificadora, sino también la forma exterior delimitadora deviniendo en una amorfia descolectivizada.

El euskara pues, corre el peligro de convertirse en una especie en vías de extinción, en el marco del actual modelo de desarrollo que lleva en su esencia la desaparición por deglutición de las culturas, y por tanto, de las lenguas diferenciadas, al objeto de sustituirlas por equivalentes universales (el inglés), provocando la pérdida de la

46

biodiversidad cultural, como ya lo está haciendo con la biodiversidad natural. Un modelo de desarrollo democrático debe ejercer como caldo de cultivo propicio para la recuperación y potenciación del euskara, al estar en la base de su propia autoafirmación, al contrario de la situación actual en la que se convierte en fuerza antagonista de la uniformización.

11.4. Una mirada a la Antropología

Cuando la franja de la coyuntura nos abate, resulta difícil asumir con clarividencia el papel que en cada momento nos tiene asignado la historia. Las necesidades funcionales no determinan las estructuras que deben realizarlas, siendo así que el factor subjetivo es determinante; una cultura no impone necesariamente la forma en que se debe realizar una función, pero establece pautas de comportamiento fuera de las cuales se cae en el desarraigo y la improvisación, no existe por tanto una rigidez de criterio, pero sí existe una orientación general, para cuya determinación es necesario distinguir en la vida de Euskal Herria la esencia de lo accidental y lo permanente de lo camuflado; intentando descubrir la esencia, la constante histórica; esa existencia y la voluntad de existencia del ser vasco. Me gusta que todos los vientos soplen alrededor de mi casa, pero sin derribarla en expresión de Gandhi.

~

Una mirada a la antropología nos puede ofrecer las claves donde sustentar nuestra propuesta, las ideas-fuerza que nos permitan reinventarnos a nosotros mismos, « estar delante de todos y desaparecer en nuestra realidad interior (il como define J. Oteizala labor del bertsolari: « nuestro poeta popular aprende en su memoria que está donde encuentra el estilo de la cultura que produjo su idioma y definió su estilo, estilo mental de descongelación de la intraconsciencia, que como en un viaje de vuelta (de sedimentación hacia afuera) en que reaparece, irracionalmente, la conciencia de la vida; desandar con claridad ese camino en el que se fueron oscureciendo los silenciosos pasados con su realidad y sus ideas, y que la oscuridad (la del tiempo, la del olvido) fue guardando»,

47

Esta es la labor que proponemos, bucear en nuestro inconsciente colectivo hasta encontrar-recuperar las herramientas necesarias para crearnos a nosotros mismos y emerger en nuestra realidad de hoy.

TRES PROPUESTAS DE INMERSIÓN CULTURAL-ECOLÓGICA EN NUESTRO RÍO COLECTIVO INTERIOR.

* El juego de la pelota.

Si hay un juego representativo del pueblo vasco, de nuestra idiosincrasia, este no puede ser otro que el Juego de la pelota:

Uno junto al otro
en el vano del frontón,
desafían a la muerte
golpeando el sol.

A diferencia de los demás juegos, los pelotaris juegan uno junto al otro, no uno frente al otro, se colocan en el mismo plano, solidariamente, no enfrentados. La pared rectangular es su enemigo, a la que golpean con todas sus fuerzas, losa de piedra que simboliza la muerte en todas las culturas. Su instrumento-arma de combate es la pelota, cuero circular símbolo de la vida, símbolo del sol, EGUZKI. El pueblo vasco desde tiempos inmemoriales se dedica a golpear el sol (EGUZKI, nos golpea a nosotros) para vencer a la muerte. Excelente metáfora que define nuestro estilo propio, el estilo vasco como vitalista.

;. **El régimen de propiedad de los montes vascos.-**

De un paseo por los montes de Hego Euskal Herria se desprende, incluso para el montanero menos avezado, que mientras en Bizkaia y Gipuzkoa el cuasi-monocultivo del pino insignis preside el paisaje, en Araba y Nafarroa se mantiene un cierto equilibrio de especies y una biodiversidad mucho mayor, con presencia de amplias manchas boscosas de especies frondosas como el haya y el roble.

48

La inquietud natural de nuestro montanero le lleva a buscar una explicación a tal despropósito y analiza el régimen de propiedad de los montes en los distintos territorios, descubriendo estupefacto que el porcentaje de Has. de monte en montes privados y el número de Has. invadidas por el pino insignis son prácticamente las mismas. Mientras en Bizkaia y Gipuzkoa han desaparecido en su práctica totalidad los montes comunales, en Araba y Nafarroa en parte se conservan, junto e inseparablemente unidas a la supervivencia de instituciones seculares como los Concejos o las Juntas de valle, ya que la comunidad política, del «valle», de la «tierra», del «país», se basaba en el doble carácter de la propiedad: la comunal y la privada (familiar).

La propiedad comunal o colectiva de la tierra se apoya de la naturaleza asumiéndola, mientras que el régimen de propiedad privada la explota, consumiéndola.

* La aportación vasca al control del poder.-

La institucionalización vasca no seguía las mismas pautas de la europea, vemos por tanto importante no caer en el mimetismo en el que la cultura occidental está inserta, y parece habernos insertado, disponemos de elementos propios que podemos y debemos recuperar con urgencia. Uno de estos elementos es nuestra forma tradicional de distribución del poder en el espacio (ligado al concepto de territorialidad), como fórmula de control del poder político.

Si bien es sabido que el poder siempre tiende a unirse, a acumularse, a centralizarse en pocas manos, mucho más conocidos aun son los efectos, las manifestaciones de ese poder centralizado (corrupción, delegacionismo, burocracia, ...).

Frente a un edificio institucional piramidal, donde los centros de poder cada vez están más alejados de la participación y el control de los ciudadanos, debemos oponer el espíritu de nuestra tradicional estructura de valles, anteiglesias, juntas administrativas, batzarres, ... una distribución horizontal del poder, que posibilite un

49

control directo de los cargos públicos, que se acerque al ciudadano, haciéndolo participativo, en una palabra democratizándolo.

Una reivindicación histórica del movimiento ecologista es la descentralización, de recursos, de decisiones, reivindicación que como no podía ser menos por el carácter naturalista de nuestra cosmovisión, se encuentra como hilo conductor en toda la estructura institucional

vasco y se manifiesta con crudeza en la pérdida de nuestras instituciones más arraigadas basadas en la distribución horizontal, 10 que las coloca en abierta contradicción con la política de distribución vertical del poder imperante.

Si bien es verdad que no es posible mantener en toda su extensión nuestras formas de comunidad política pensadas para la sociedad de hoy siglos, mucho más verdad aún es que nuestra única alternativa de futuro pasa por infundir su espíritu en las actuales, corroborando de esta forma la afirmación de J.P.Sartre: ((/l existe un peuple basque. /l n 'y a plus que des masses franc;aises)). ' Para alcanzar un desarrollo democrático del ecosistema vasco debemos partir de nuestro estilo cultural vitalista, de la experiencia comunal puesta en relación con la naturaleza y con nuestra concepción de territorialidad que nos lleva a una teoría y práctica propia, de la división del poder. Defender una visión del mundo propia y específica a la 'hora de ' desarrollar 10 nuevo, es apostar por la propia vida, porque el actual modelo al uniformizar las culturas reduce el campo de lo posible, ofrece menos posibilidades conscientes de responder a los retos que tenemos planteados.

71.5. Mujer y Matriarcalismo. comunalista.

La utilización de expresiones como «incorporación progresiva de la mujer al mundo del trabajo» o 1 «techo de cristal» esconden una profunda falla del actual sistema productivo (del reparto del trabajo), Un acto de injusticia histórico y global respecto de la situación socio-laboral de la mujer.

50

En un modelo donde el concepto dominante de «ciudadanía» se funda todavía en el hecho de insertarse en la actividad laboral remunerada, la mujer corre con la peor parte en el reparto de roles. En una época de crisis (periódica) del proceso de acumulación capitalista, los sectores peor situados en la escala social (mujeres y jóvenes entre ellos) reciben un castigo añadido respecto del resto de la población, agudizándose en ellos todas las contradicciones. El sistema de valoración del salario, del capital como equivalente universal y su graduación en escalas acordes a los valores dominantes (patriarcalismo como jerarquización vertical y culto al dominio) deja a la mujer relegada a la marginalidad, en la periferia de un sistema que por una parte asigna un reparto de papeles dependiendo del sexo (mantenimiento de la casa, de la prole" ..) y por otra la desvaloriza por no suponer una acumulación capitalista directa (Si indirecta, en la medida que libera a la «parte productiva» de tiempo para el trabajo valorado), condenando a la mujer a la dependencia y al dominio de esa «parte productiva».

'Además, la función reproductora que se asigna a la mujer se intenta regular desde intereses ajenos dependientes de las necesidades de población para abastecer el mercado, construyendo la natalidad en los países del Sur y promoviendo en los del Norte.

Esta función reproductora está mediatizada a su vez por el mundo de las creencias, religiones y religaciones, especialmente por los atavismos de la civilización cristiana que demonizan a la mujer vinculándola a la proposición categórica de pecado (desde la manzana de Eva hasta nuestros días) síntoma de un miedo atroz a la potencialidad de la mujer como fecundidad, pero ficción útil para justificar todo tipo de tropelías que aparecen como consustanciales al status de mujer.

Llegados a este punto de la tradición 'cristiana-occidental Y su

un universo de valores, penetramos someramente en el universo conceptual vasco de la Mitología (como reflexión a la experiencia antropológica de una comunidad) de 10 mano de J. M. Barandiarán. Este, nos define a Marl como «(In genio (desexo femenino, como 10 mayor parte de los que figuran en 10 mitología vasco) que ha

logrado acaparar muchas funciones que han sido atribuidas a diversos seres míticos en otros países. Es considerado como jefe de los demás genios. (. . .) Pero atendiendo a alguno de sus atributos (dominio de las fuerzas terrestres y de los genios subterráneos, su identificación con diversos fenómenos telúricos, etc.) nos sentimos inclinados a considerarla como un símbolo -quizo personificación- de 10 Tierra».

Frente a otras culturas europeas, especialmente la greco-romana, cuyo Olimpo está presidido por genios masculinos generalmente relacionados con el cielo (Zeus-Júpiter como ejemplo paradigmático) observamos que en la cúspide del Olimpo vasco se encuentra uno femenino y además ligado a la fecundidad y a la tierra; de 10 que se derivan una serie de consecuencias para la sociedad vasca y especialmente para el movimiento ecologista vasco, en su sentido lato de movimiento en defensa de la tierra. Si nos adentramos por este camino bajo 10 luz de una disciplina, 10 antropología hermenéutica, tan desconocida como apasionante, y siguiendo la estela de Andrés Ortiz Osés, podemos llegar a palpar el hilo umbilical que nos une con nuestro pasado.

Este autor senoia que « no es 10 mismo considerar 10 esencia del mundo como un hombre (razón, como voluntad de poder); que como una mujer (es decir, como potencia, energía, ~ana 0 adur)>> que no es sino reconocer 10 concepción vasco del mundo como energía mágica (adur, indar) reflejada en otros estudiosos de 10 mitología y 10 antropología vascas. ' Siguiendo el hilo argumental de Ortiz Osés esto debería llevarnos a la «asunción del sentido vivo, reasunción de la experiencia matriarcal-naturalista y comunalista por debajo de 10 experiencia patriarcal-racionalista e individualista», invitándonos a redefinir 10 ecológico como matriarcal-naturalista-comunalista. Definición que nos remite a la necesidad, ya descrita, de poner en el centro de nuestra propuesta de EGA, la recuperación, potenciación y asentamiento social de los nuevos-viejos valores, los «valores emergentes» como garantizadores de un cambio sustancial, cualitativo, del papel de 10 mujer en 10 sociedad vasco.