

Evidentemente el procedimiento de evaluación ambiental posee mayor capacidad de análisis ambiental que el procedimiento de adscripción, ofrece mayores garantías de seguridad al administrado y reconoce a éste el derecho a proponer medidas correctoras para prevenir los efectos desfavorables de un determinado proyecto, fundamento básico en la técnica de evaluación de impacto ambiental, cuestión que no se ha tenido en cuenta en el referido informe de este organismo respecto a la adscripción solicitada.

E.- Por parte de la Capitanía Marítima de Alicante de la Dirección General de la Marina Mercante, desde el punto de vista del área de responsabilidad que le compete, (seguridad marítima y protección del medio ambiente marino), la nueva obra proyectada no supondrá, una vez en servicio, ningún obstáculo para la navegación ni afectará negativamente al medio marino.

F.- Por parte del promotor se aportan los siguientes informes y documentos sectoriales.

1.- Informe de contestación a las alegaciones planteadas en el periodo de información pública, exponiendo los argumentos a favor del proyecto, distribuidos en 35 materias.

2.- Informe de alegaciones y comentarios al informe realizado por el Biólogo municipal del Ayuntamiento de Xàbia, sobre el estudio de impacto ambiental del proyecto básico de ampliación del puerto de Xàbia.

Dicho informe, suscrito por el Dr. García Carrascosa, experto en Biología Marina, adscrito al Departamento de Zoología de la Universidad de Valencia, el cual estudia y analiza de forma muy concreta con alto grado de localización y detalle, los ecosistemas del fondo marino afectado por la ampliación, concluyendo en que el mismo "se encuentra en un estado de deterioro importante motivado por la presencia del emisario submarino de Xàbia que ha estado vertiendo durante 20 años caudales muy importantes de aguas residuales urbanas no depuradas a razón de 600 m3 diarios en invierno y 3.100 m3 diarios en Verano, lo que ha motivado la práctica desaparición de las praderas de fanerógamas como Posidonia o Cymodocea resultando un fondo marino totalmente degradado y carente de todo interés conservacionista". Esta situación se documenta detalladamente con estudios de transectos realizados con sonar de barrido lateral y apoyados con video y fotografía submarina.

3. – Informe sobre la representación y estado de conservación de las comunidades biológicas de los fondos marinos que serían afectados por la ampliación del puerto de Xàbia suscrito por el Dr. García Carrascosa, experto en Biología Marina, adscrito al Departamento de Zoología de la Universidad de Valencia.

Según dicho informe la distribución de superficies de fondo marino afectada por la instalación proyectada se estima en 14.2 Ha que se distribuyen de la siguiente forma:

.- 5,2 hectáreas de fondos marinos ocupados por el actual dique de abrigo y su área de atraque y escollera sumergida.

.- 7,8 hectáreas de fondos de fango y arenas fangosas y también mata totalmente muerta de Posidonia, afectados en mayor o menor grado por los vertidos del emisario.

.- 1,2 hectáreas de fondos con pradera de Posidonia ( praderas vivas y en diferentes estados de regresión).

De este modo concluye que "la afección directa del proyecto a las praderas de Posidonia es muy limitada en extensión y sobre todo, resulta difícil encontrar en todo el sector costero Denia-Benidorm dominado por formaciones de Posidonia, un emplazamiento donde una instalación de