

impacto ambiental y carencia de informe de patrimonio arqueológico. Asimismo se hace referencia a la respuesta relativa a la ampliación del puerto de Xàbia del Conseller de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes que aparece en el diario de sesiones de las Cortes Valenciana el 5 de Abril de 2.000, en la cual se responde que "no es voluntad del Gobierno Valenciano hacer ninguna actuación en la costa, que vaya en contra del criterio del Ayuntamiento y del criterio de los vecinos". Como consecuencia se manifiesta un no rotundo a la ampliación del puerto, se insta a la Conselleria a tramitar un proyecto de iniciativa pública que optimice el espacio portuario actual y el canal de la Fontana, se solicita la modificación de determinadas normas legales y solicitar inicio de expediente para que el puerto de Jávea y su entorno se declaren Patrimonio de la Humanidad.

Junto a éstos, el Ayuntamiento de Xàbia, adjunta 3 informes técnicos :

1.- Informe emitido por el arquitecto jefe de la Oficina Técnica Municipal, según el cual la clasificación del suelo afectado es Sistema General de Infraestructuras en suelo urbano-puerto y suelo no urbanizable de protección ecológico-paisajística. Se expone que el planeamiento vigente no prevé entre sus determinaciones la ampliación de estas infraestructuras náutico-deportivas, por lo que desde la perspectiva del planeamiento urbanístico vigente, la actuación pretendida debe calificarse como no compatible. Asimismo considera que la propuesta afecta a una zona densamente poblada afectando a los equilibrios económico-sociales, que la propuesta tiene importantes dificultades en su acceso terrestre no presentando soluciones. Finalmente y de conformidad con la legislación urbanística vigente sería necesario dotar al proyecto de un marco de planificación urbanístico adecuado, en el que se instrumenten tanto las previsiones náutico-deportivas las dotaciones comerciales y equipamiento privado como las dotaciones públicas y aquellas que permitiesen articular el adecuado retorno a la colectividad de parte de las plusvalías generadas.

2.- Informe del biólogo municipal, el cual aporta determinaciones relativas a existencia de dos alternativas inviables lo que supone un error metodológico que anula el objetivo de la evaluación de impacto ambiental, debiendo valorarse la opción de optimización de las instalaciones actuales, inexistencia de referencias al estudio "Informe técnico sobre los efectos ambientales y territoriales de la construcción de un puerto deportivo en la bahía de Jávea", redactado en abril de 2.002, por un equipo multidisciplinar de la Universidad de Alicante ni al "Estudio medioambiental del litoral de Xàbia," realizado por la Facultad de Ciencias de la Universidad de Valencia en 1994, inexistencia de un análisis de cuencas visuales ni fotomontajes con el análisis anterior y posterior a la obra, valorando de una forma muy negativa el impacto paisajístico de una barrera visual sobre el mar formada por unas edificaciones de casi 11 metros de altura sobre la lámina de agua, con una edificabilidad de 17.200 metros cuadrados y diques de 640 y 270 metros de longitud, colapso al núcleo urbano de Duanes al no existir accesibilidad, anulación de la oferta pública de amarre, no se valora el impacto sobre las playas de Xàbia, enturbiamiento y pérdida de la calidad de las aguas de la playa de la Grava consecuencia de la remoción del sedimento en la fase de construcción y dragado, pérdida de la renovación del agua y salida de contaminantes del puerto a la playa, no se aporta una cartografía bionómica de los sustratos y de las comunidades existentes en la zona de afección, importante afección a praderas de posidonia y áreas en proceso de recuperación de estas a corto o medio plazo, falta de garantías sobre los trasplantes de posidonia, afecciones a infraestructuras existentes, afecciones al patrimonio arqueológico, afección a la parte terrestre del Parque Natural de el Montgo, falta de rigor en la valoración global del impacto ambiental del proyecto. Finalmente concluye que el estudio de impacto ambiental no es válido, que dicho estudio incumple la Ley de Impacto Ambiental de la Comunidad Valenciana, no justifica la incidencia sobre