

dinámica litoral que supondrán el aterramiento o desgaste de fondos adyacentes cubiertos por praderas de Posidonia, impacto por contaminación química derivada de pinturas antifouling en las embarcaciones, disminución de la calidad de las playas con incremento de vertidos directos e indirectos sobre el mar, pérdida de áreas de desove, cria y alevinaje de especies de alto interés comercial consecuencia de la pérdida de 25 hectáreas de Posidonia, impactos sobre el delfín mular, (*Tursiops truncatus*) y tortuga boba, (*Caretta caretta*), ambas incluidas en el anexo II de la Directiva 43/92 de Hábitats, ya que esta zona constituye un área de alimentación paso y descanso de estas especies como determina el estudio sobre cetáceos denominado "Proyecto Mediterráneo", realizado por equipos científicos de las Universidades de Barcelona, Valencia y Autónoma de Madrid, constatando dicho documento el impacto negativo de determinadas actividades humanas sobre el medio marino en general y los cetáceos en particular, entre los cuales se cita "la proliferación de embarcaciones turísticas y los vertidos contaminantes", que dicho proyecto no es necesario prevaleciendo los criterios economicistas sobre los de conservación, que existe incompatibilidad entre el proyecto y el plan de instalaciones náutico-deportivas de la Comunidad Valenciana así como incompatibilidad del proyecto con la petición de fondos públicos LIFE- Naturalea, solicitada por la Comunidad Valenciana para Conservación de los LICs marinos de la Comunidad Valenciana, dado que el efecto de las obras sobre los ecosistemas a proteger serán los contrarios para los que solicitan fondos públicos, que todo ello se apoya en la siguiente normativa :Constitución española, contra el art.132 , por que se privatiza el dominio público marítimo terrestre, que el proyecto mantiene la invasión de la zona marina en 25 hectáreas y se persiste en los usos no náuticos y deportivos; RD legislativo 1302/1986, considerando que el proyecto no es una ampliación sino un nuevo puerto deportivo, que no se tienen en cuenta exigencias previsibles en el tiempo como capacidad de abastecimiento de agua potable, suministro y estabilidad de energía eléctrica, accesos rodados al municipio, necesidad de examinar la opción 0, existencia de impactos no contemplados en el estudio de impacto ambiental (impactos sobre poblaciones de tortuga y delfin mular, impacto sobre recursos pesqueros, impactos sobre el paisaje interponiéndose frente a la playa de la Grava un frente de hormigón de extensión 4 veces superior al actual). Finalmente, respecto a esta norma se explica que las medidas correctoras son conceptuales, buenas ideas y buenas intenciones pero no existen limitaciones concretas a una construcción que implica operaciones de dragados y vertidos que se saben de gran impacto ambiental, ni control sobre el tráfico intensivo que suscitará el puerto: RD 1997/1995 de 7 de Diciembre, por el que se establecen medidas para garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestre, existiendo una especie prioritaria del anexo 1 del Real Decreto, según informe de la Unidad de Biología Marina del Departamento de Ciencias Ambientales y Recursos Naturales de la Universidad de Alicante por lo que esta actuación supone incumplir los objetivos del Real Decreto y de la Red Natura 2.000, que el estudio de impacto ambiental revela como el impacto negativo más severo es la destrucción irreversible de una superficie de praderas de posidonia oceánica, que se producirá una degradación física del medio marino, causada por el cambio en el régimen hidrodinámico, derivado del efecto barrera del nuevo espigón cuatro veces superior al actual y por causa de la contaminación derivada del puerto deportivo, que el Instituto de Ecología Litoral valora en más de 20 hectáreas de praderas de posidonia directamente destruidas por la obra y 10 hectáreas afectadas de forma directa, de las cuales 16 corresponden a praderas en excelente estado de conservación, efectos que se predicaron en relación con el primer proyecto de ampliación hoy denegado pero aplicables según dicho Instituto a la zona del Cabo de Sant Antoni, concurriendo por tanto todos los requisitos para que el órgano ambiental deniegue su conformidad por tratarse de una actividad no compatible con la conservación dle LIC ES 5211007, "El Montgó" ; Ley 22/88,