

tiene sentido y que a medio plazo las praderas de Posidonia situadas en el entorno del emisario marino de la bocana del puerto de Xàbia, se recuperarán a medio plazo. En su alegación segunda esta plataforma cívica argumenta que el proyecto causará un efecto devastador, irrecuperable y de insostenibilidad para la zona y alrededores atentando al crecimiento sostenible, causando el tráfico un bloqueo en los accesos al puerto. Otras alegaciones hacen referencia al hecho que la necesidad de amarres en Xàbia no se justifica por la presión social, que la bocana del puerto se proyecta alejada del refugio natural del Cap de San Antoni lo cual generará problemas en maniobras de entrada al puerto en días de temporal, que se privatiza abusivamente una zona emblemática de la ciudad de Xàbia, que es una zona de yacimientos arqueológicos, que ofrece una perspectiva paisajística única, valor sentimental altísimo para los ciudadanos de Xàbia, oponiéndose finalmente al uso privativo de la zona marina y terrestre.

G.- Por la asociación Accio Ecologista Agro, se presentan distintas alegaciones distribuidas en tres grupos: afecciones urbanas y territoriales, afecciones socioeconómicas y afecciones ambientales. Estas alegaciones argumentan distintos aspectos relativos a congestión viaria y déficit de aparcamientos afectando negativamente a la calidad de vida, planteamiento de un complejo comercial deportivo en la franja litoral sin plantear su ordenación previa, oposición social al proyecto, condicionamiento de la ocupación del dominio público al interés general, incompatibilidad de la zona lúdico comercial con la mejora de los servicios náuticos que motivan la concesión del dominio público marítimo terrestre, no se justifica la viabilidad de los nuevos amarres, no se analiza la incidencia sobre el sector pesquero, no se analiza el efecto acumulativo de los nuevos impactos, se incumple la zonificación prevista en el PORN considerando que la zonificación "compatible con los usos portuarios", responde únicamente a garantizar las actividades portuarias preexistentes, asignación de una parcela de servicios dentro del Parque Natural del Montgó incompatible con la zonificación del parque, afección negativa a las praderas de Posidonia de la bahía de Altea, insostenibilidad del proyecto e incompatibilidad con el PORN del Montgó, incompatibilidad del proyecto con la declaración de LIC de la Red Natura 2.000, ineficacia del trasplante de Posidonia, existencia de una zona de paso, alimentación y cría de mamíferos como el delfín mular y tortuga boba, afección a fondos arqueológicos marinos, afecciones por las escorrentías del río Gorgos, inexistencia de dotaciones de agua potable, deficiencias en la evaluación de atracción de tráfico. Como resultado solicita se rechace el proyecto por poseer un impacto ambiental negativo.

ANÁLISIS AMBIENTAL DE LA ACTIVIDAD PROYECTADA . CONCLUSIONES.

Resultado de los estudios realizados, la información y datos obtenidos en el proceso de evaluación, los informes sectoriales, las alegaciones aportadas en el periodo de información pública así como la contestación a las mismas formuladas por el promotor, se ha dado traslado al promotor de informe sobre consideraciones ambientales que es necesario introducir en el proyecto, para la obtención de una Declaración de Impacto Ambiental favorable.

Dicho informe incluye las siguientes consideraciones :

"1.- La longitud total de la dársena en los dos primeros tramos de 340 y 300 metros lineales ambos en dirección Sur, que excede en 150 metros el actual dique de levante del puerto actual, debe ser revisada considerando la afección visual y paisajística que producirá sobre la playa de la Grava y las áreas residenciales próximas. Para ello se aportará un estudio de la cuenca visual graduándose en función de esta afección la longitud de la nueva dársena.